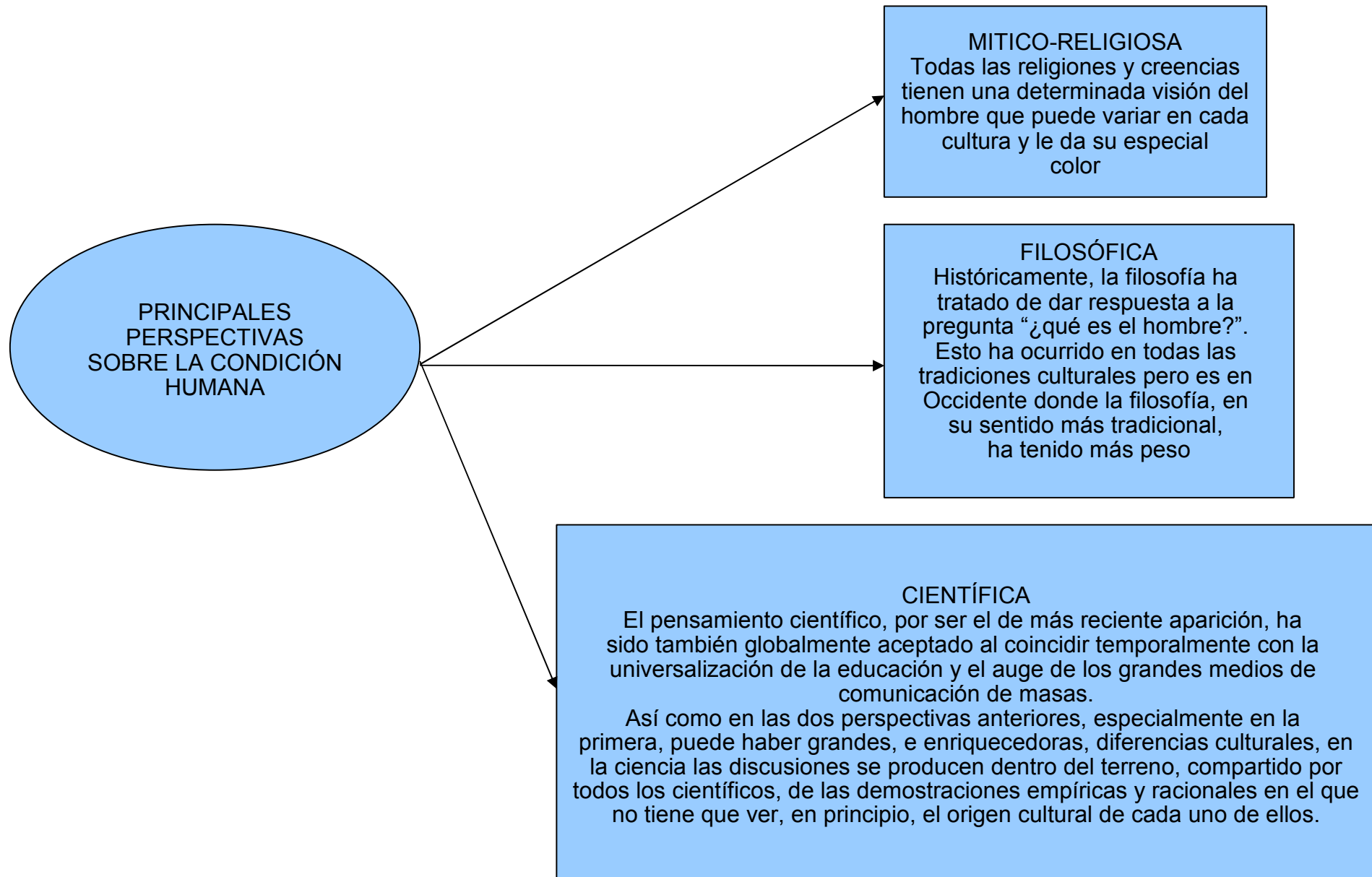
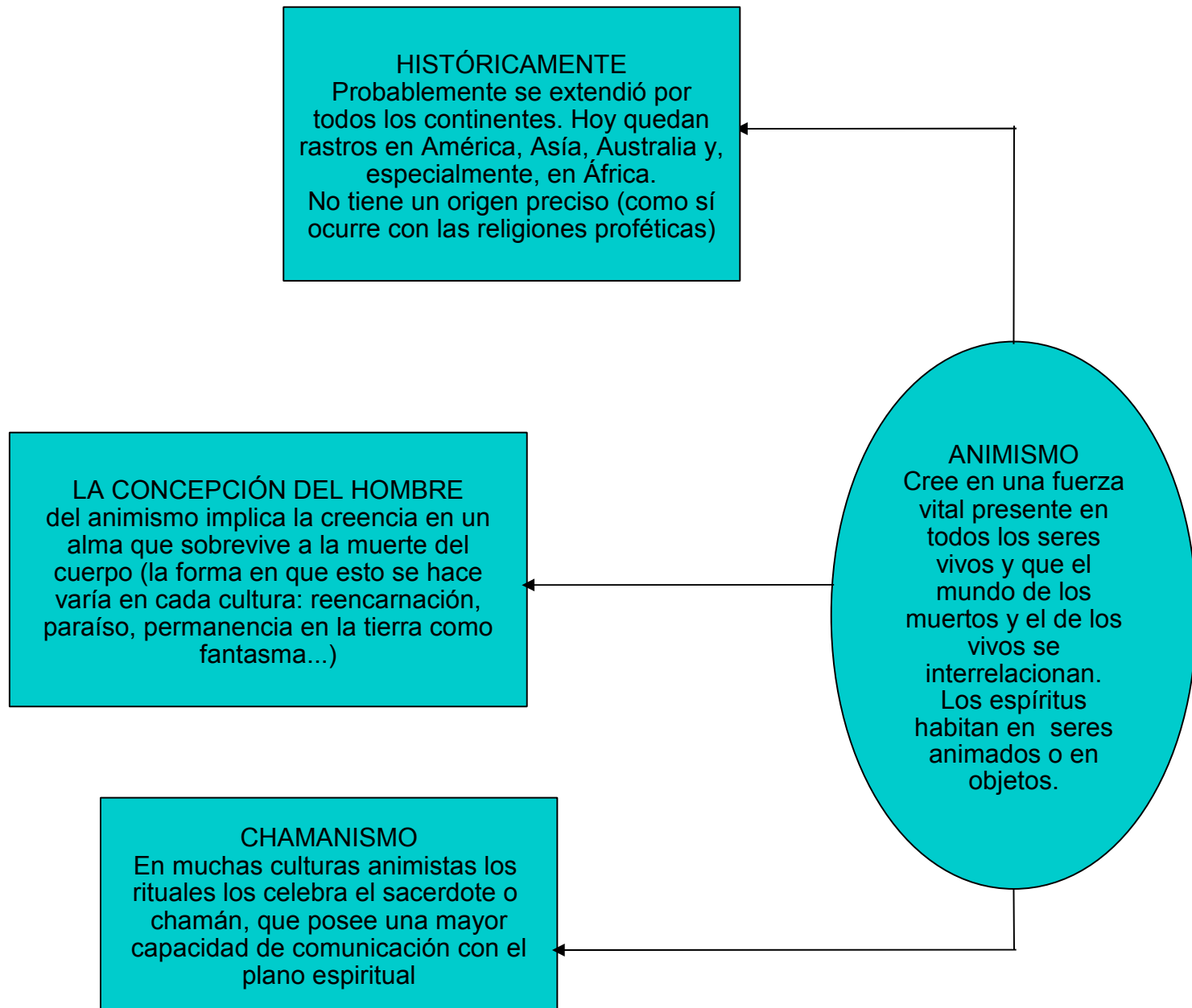


1- Interpretaciones de la condición humana desde diversas perspectivas geoculturales: por ejemplo, tradiciones orientales, africanas, latinoamericanas y occidentales





HINDUISMO

El Brahmán es el fundamento de todo. El hombre es un compuesto de sharira -cuerpo- y atmán, que es la esencia del yo, el alma. Creen en la transmigración de las almas y en su progresiva purificación a través de las sucesivas reencarnaciones; pero hay que tratar de conseguir la salvación saliendo del ciclo indefinido de reencarnaciones -samsara-. Finalmente, cuando se logra la purificación, el hombre pierde su individualidad y se funde con el Brahmán.

BUDISMO (c. s. VI a. C.)

El deseo es fuente de sufrimiento, hay que suprimirlo. El Nirvana es la extinción del deseo. La realidad es cambiante pero este cambio no es caótico y sin sentido sino que responde a una evolución regida por el Dharma -la ley- que gobierna el transcurrir cíclico del universo y de la propia vida humana

CONFUCIANISMO (c. s. V a. C.)

Es una teoría muy centrada en el hombre. Es, fundamentalmente, una ética que considera al hombre como un ser social, proyectado hacia los demás. El ideal ético es alcanzar la sabiduría entendida como equilibrio. El confucianismo clásico tiene una gran preocupación por la práctica política y administrativa.

TAOISMO (c. s. IV a. C.)

Mientras que el confucianismo predica seguir las normas de una sociedad ideal, el taoismo nos incita a no seguir más que el orden del universo. El camino (Tao) que debemos seguir para ello pasa por no "hacer nada", por la renuncia a seguir otros principios que no sean los impulsos propios de nuestra esencia natural y espontanea.

PRINCIPALES
CORRIENTES
CLÁSICAS DEL
PENSAMIENTO
ORIENTAL

```
graph LR; A((PRINCIPALES CORRIENTES CLÁSICAS DEL PENSAMIENTO ORIENTAL)) --> B[HINDUISMO]; A --> C[BUDISMO (c. s. VI a. C.)]; A --> D[CONFUCIANISMO (c. s. V a. C.)]; A --> E[TAOISMO (c. s. IV a. C.)];
```

LAS TRES GRANDES RELIGIONES MONOTEISTAS REVELADAS

Se puede establecer una línea de continuidad entre
Judaísmo, Cristianismo e Islam.

Todas ellas creen en un único Dios, en la existencia
del alma y en la vida después de la muerte. Así
mismo, creen que el ser humano debe vivir conforme
a la ley divina, sometiendo a la voluntad de Dios.

JUDAISMO

Hay un pacto entre Dios y el
pueblo judío por el que éste último
se compromete a reconocer a un
sólo Dios que, en contrapartida,
considerará a Israel como su pueblo.
Existe una relación directa entre el
comportamiento religioso del pueblo
de Israel y su destino.
Creen en el advenimiento futuro
de un mesías liberador del pueblo
judío

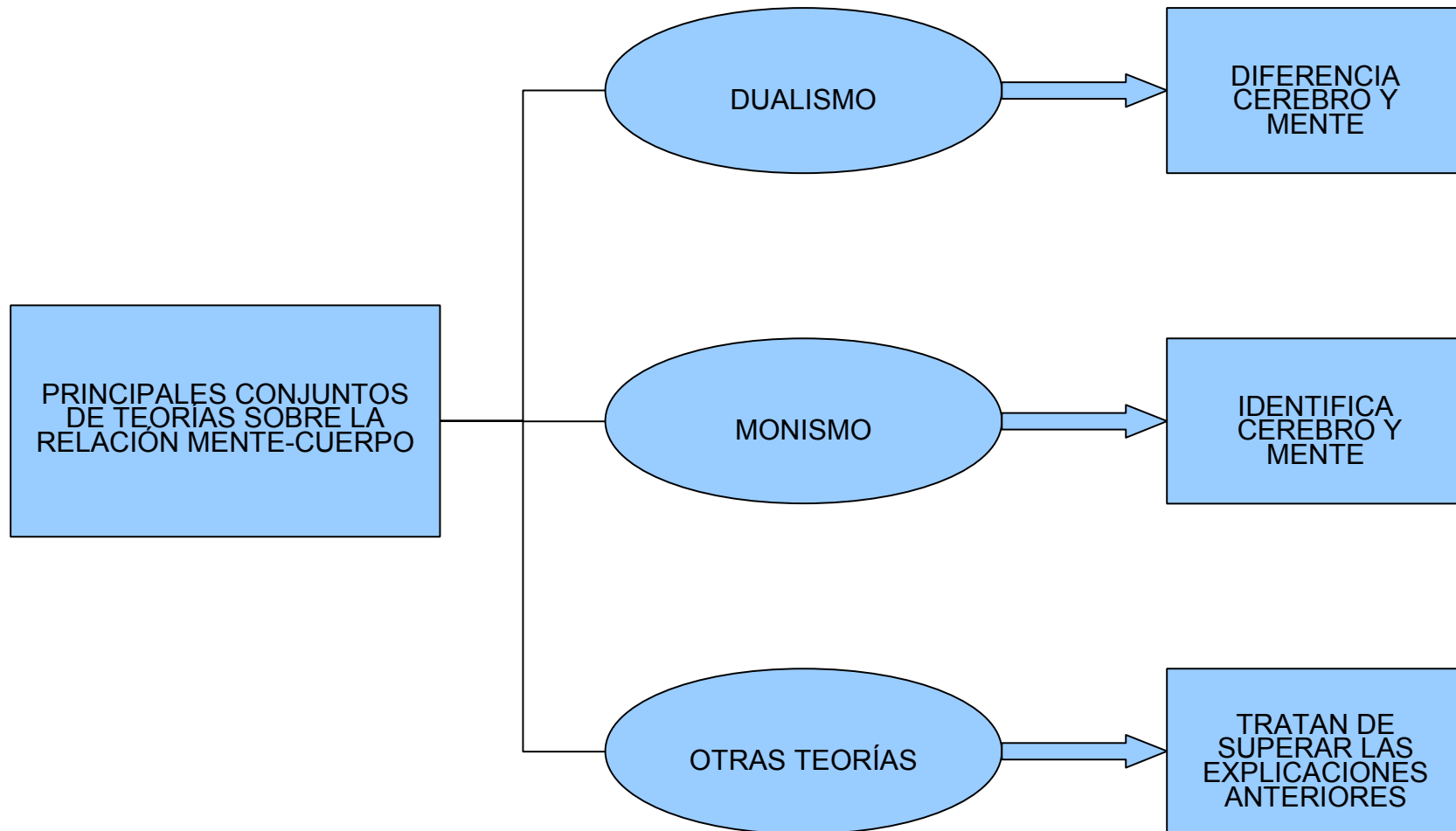
CRISTIANISMO (s. I)

El Mesías ya ha llegado, es Jesús, el
Hijo de Dios. Dios mismo se ha hecho
Hombre, se ha implicado en la historia
de la humanidad. El hecho de que Cristo
sea Dios, diferenciándolo del Padre,
unido a la existencia del Espíritu Santo,
(Santísima Trinidad) lleva a otras
religiones a negar el monoteísmo estricto en
el cristianismo

ISLAMISMO (s.VII)

Hacen especial hincapié en el
Monoteísmo; la afirmación de la
unicidad de Dios es uno de los
mayores empeños del Islamismo.
En el Islam existe un fuerte vínculo
entre religión y sociedad : el
objetivo debería ser el gobierno de
Dios en la tierra. Por ello, la vida
social en el Islam está fuertemente
permeada de los valores islámicos.
Ello no debería significar la
identificación de lo islámico con la
intolerancia sino sólo con el ideal
de la adecuación entre moralidad
y legalidad que es compartido por
otras tradiciones, incluyendo
judaísmo, cristianismo, hinduismo y
budismo, por mencionar sólo las más
conocidas.

2- ¿Cuáles son las relaciones entre la mente y el cuerpo, si es que tienen alguna relación?



TIPOS DE DUALISMO

DUALISMO PLATÓNICO (S. V-IV A.C.)

El hombre tiene un alma inmortal y un cuerpo imperfecto y mortal, El estado natural del alma es estar separada del cuerpo, que es una cárcel para ella. El hombre es, propiamente, su alma (para Aristóteles, en cambio, el hombre es la suma de ambas cosas, una sustancia única. Rechazó el dualismo)

DUALISMO CARTESIANO (S.XVII) (dualismo interaccionista)

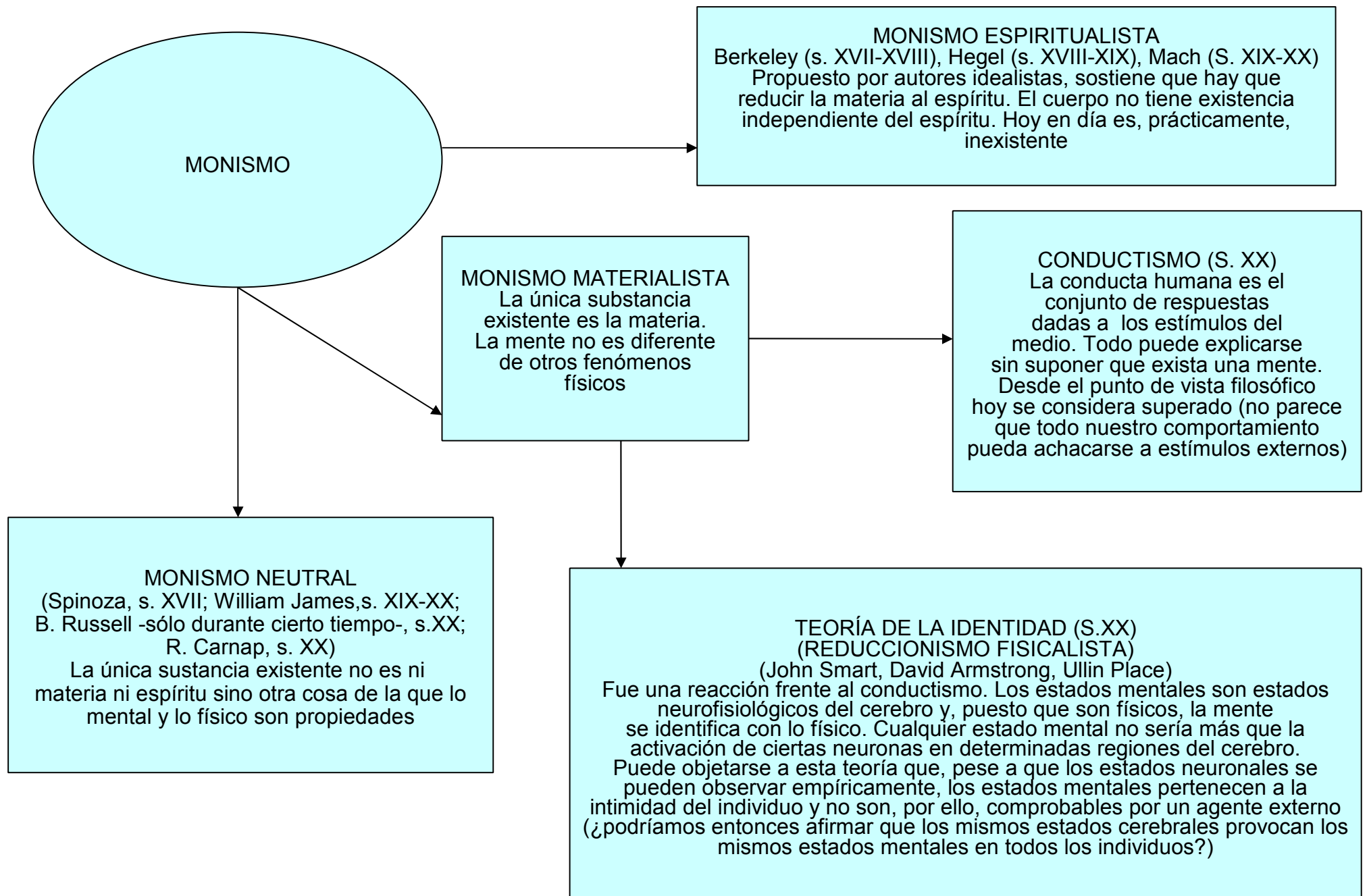
El argumento cartesiano para demostrar el dualismo parte de que es posible imaginar la existencia del espíritu sin la materia; pero si esto es posible, espíritu y materia son entidades distintas por lo que el dualismo es correcto (se puede discutir este argumento contrargumentando que el hecho de que algo pueda imaginarse clara y distintamente no lo hace posible). El hombre está compuesto por dos sustancias, res cogitans (pensamiento), que es inmaterial y libre, y res extensa (cuerpo) que es físico y se somete al determinismo de las leyes de la materia (no es libre). El problema es que al ser realidades independientes no se necesitan mutuamente para existir por lo que es difícil explicar como interactúan.

OCASIONALISMO (GEULINCX Y MALEBRANCHE, S. XVII)
Dios se encarga, en cada ocasión concreta, de reflejar en mi cuerpo lo que sucede en mi mente y viceversa

Karl Popper y John Eccles han sido, en el siglo XX, representantes del dualismo interaccionista que defiende, como también lo hacía Descartes, que, siendo entidades distintas, mente y cuerpo interactúan entre sí debiendo existir en el cerebro algún "lugar" en el que tal cosa sea posible.

PARALELISMO PSICOFÍSICO (LEIBNIZ, S.XVII)
Cuerpo y alma actúan en paralelo, de modo sincronizado, por una Armonía Preestablecida (por Dios)

EPIFENOMENALISMO (Huxley , s. XIX; Hobbes, s. XVII; Broad, Ayer y la neurociencia, s. XX).
La materia actúa sobre la mente, pero no a la inversa. Mantienen el dualismo cuerpo-mente pero la segunda es un fenómeno accesorio o secundario (epifenómeno) del cerebro. En cierto sentido es, pues, una teoría materialista de la mente (en tanto que su causa es material) y por ello implica determinismo.

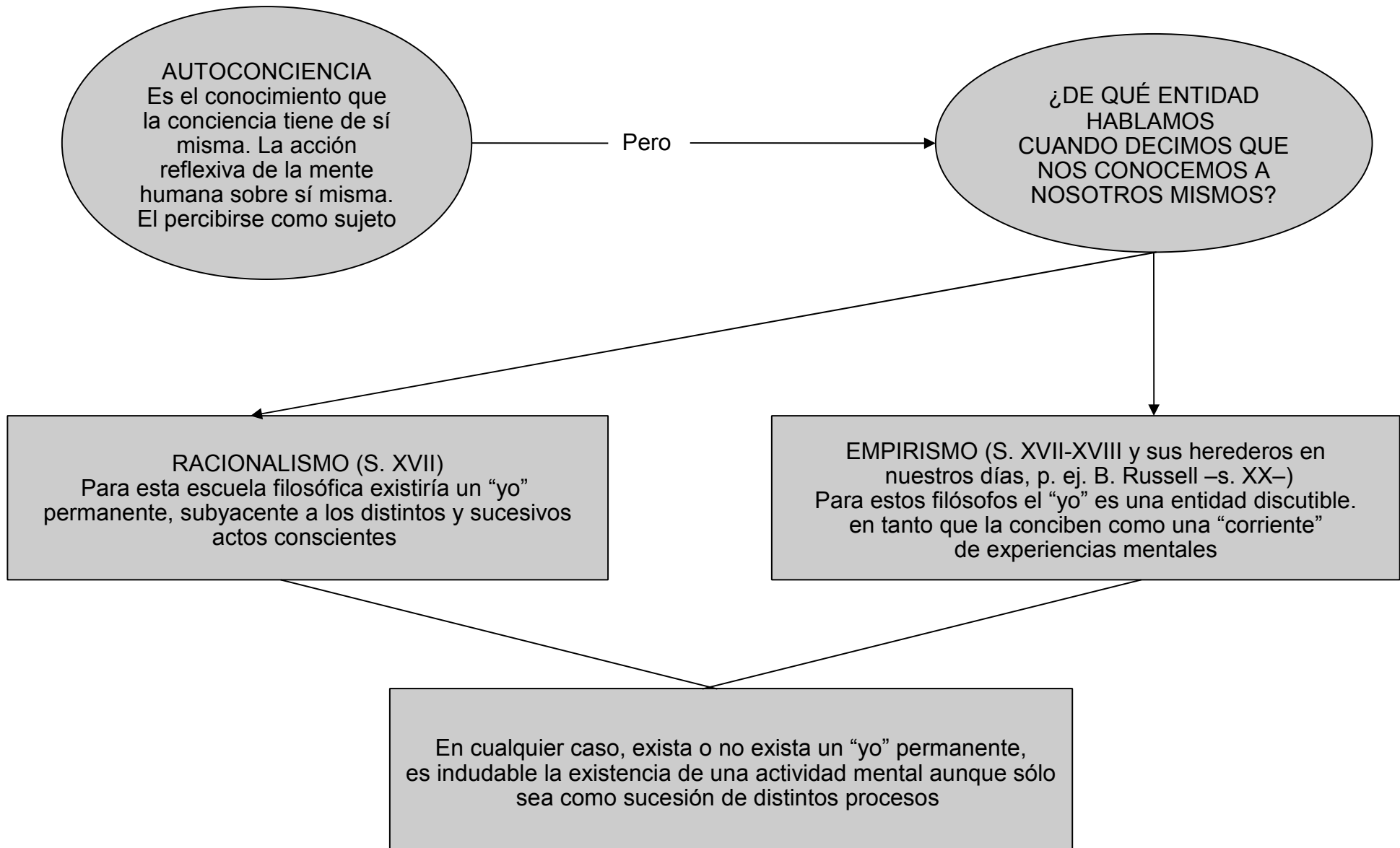


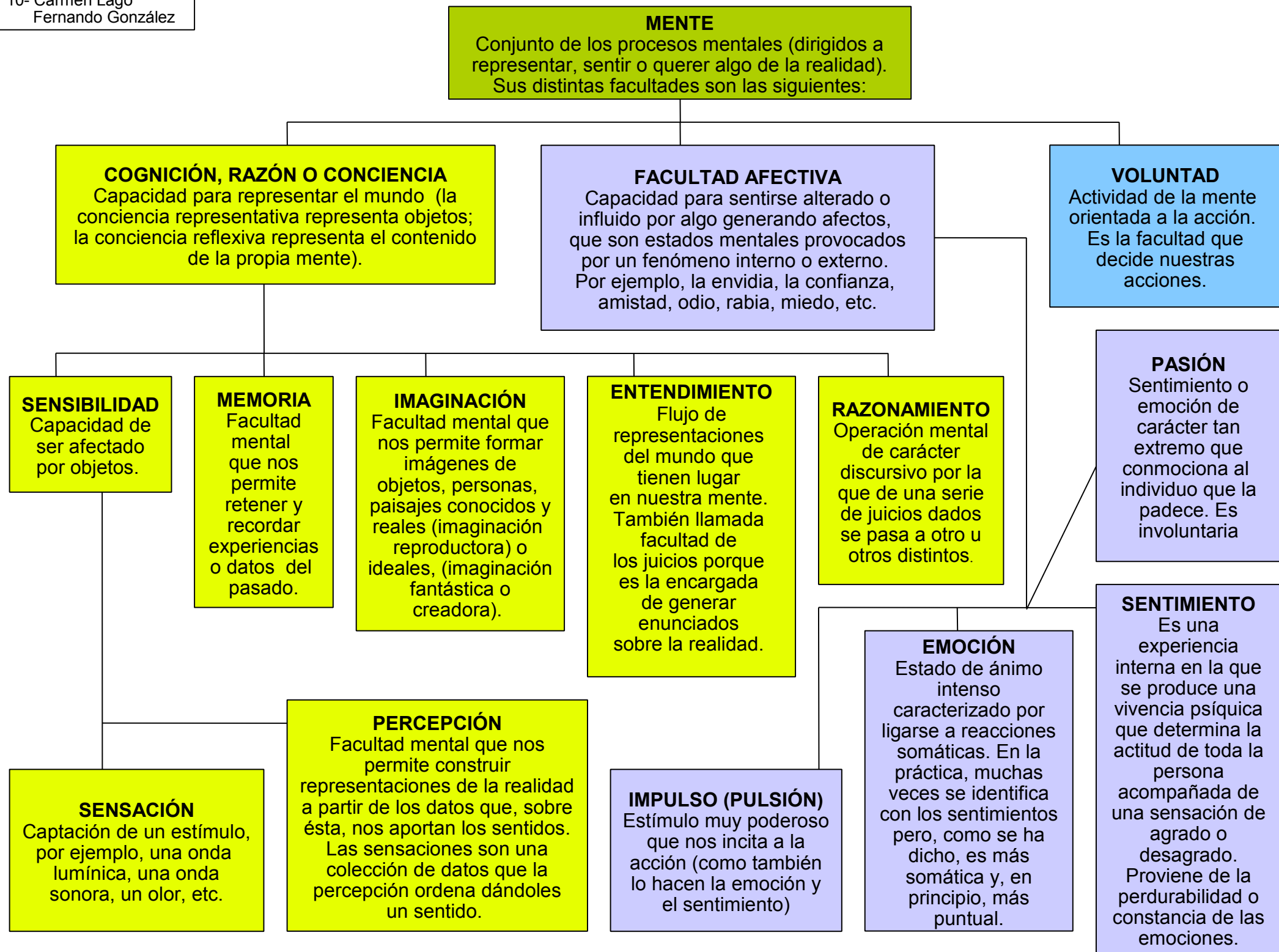
FUNCIONALISMO
(Hilary Putnam, Jerry Fodor) (S. XX-XXI)
Contra la T^a de la Identidad sostiene que un estado mental no puede reducirse a un estado cerebral. Es posible concebir que sustancias materiales distintas (cerebros humanos, ordenadores, extraterrestres inteligentes con bioquímica distinta a la nuestra...) realicen idénticas *funciones* mentales aún cuando su soporte material no sea el mismo

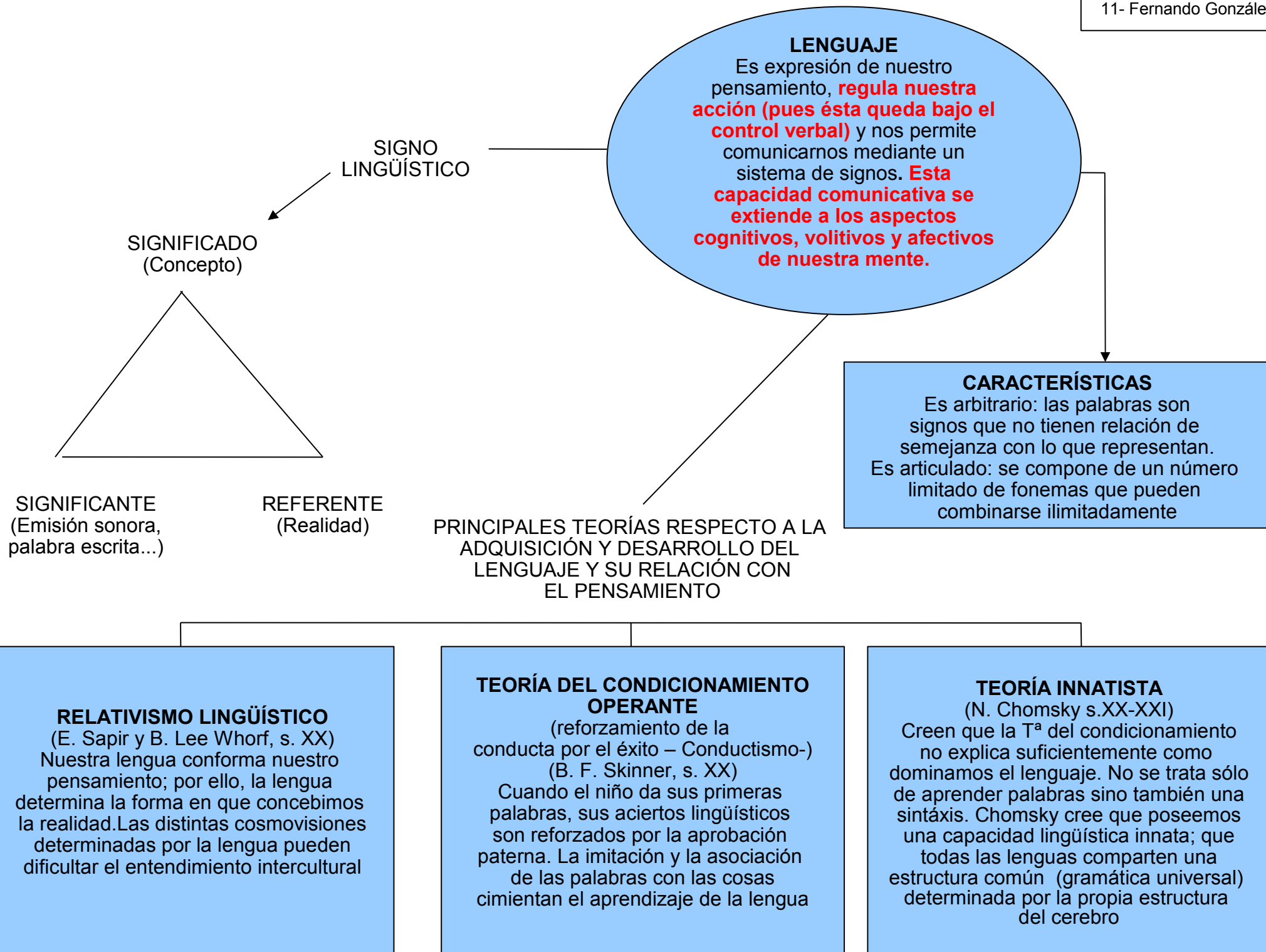
OTRAS TEORÍAS
alternativas a
la oposición clásica
dualismo-monismo

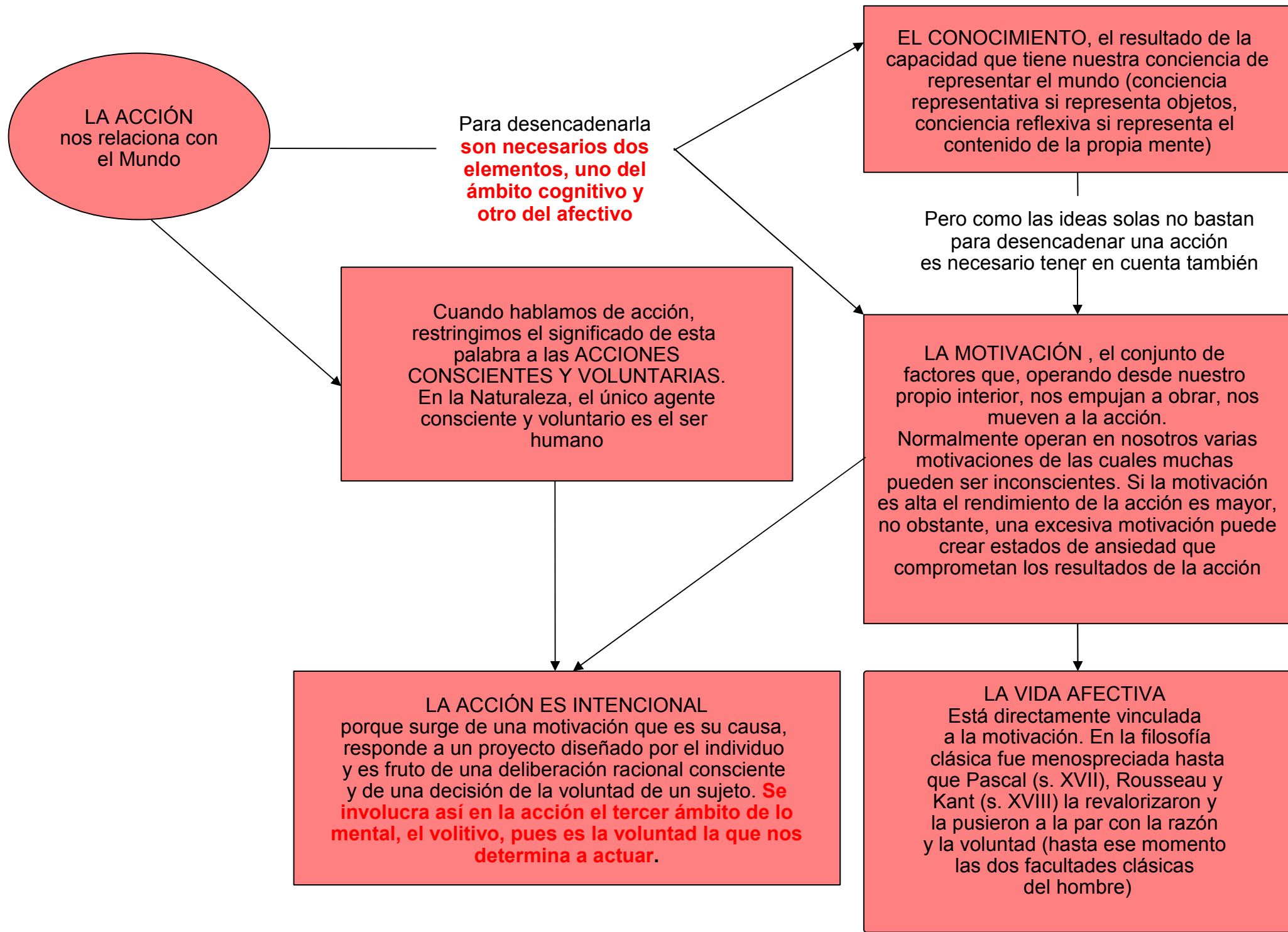
**EMERGENTISMO
(DUALISMO DE PROPIEDADES)**
(J. Searle, s. XX-XXI)
Al monismo le concede que el hombre estaría formado por una única realidad (física), pero también da su parte al dualismo cuando afirma que esa única realidad causa dos tipos de propiedades, físicas y mentales. Los estados mentales *emergen* de estados físicos pero son distintos.

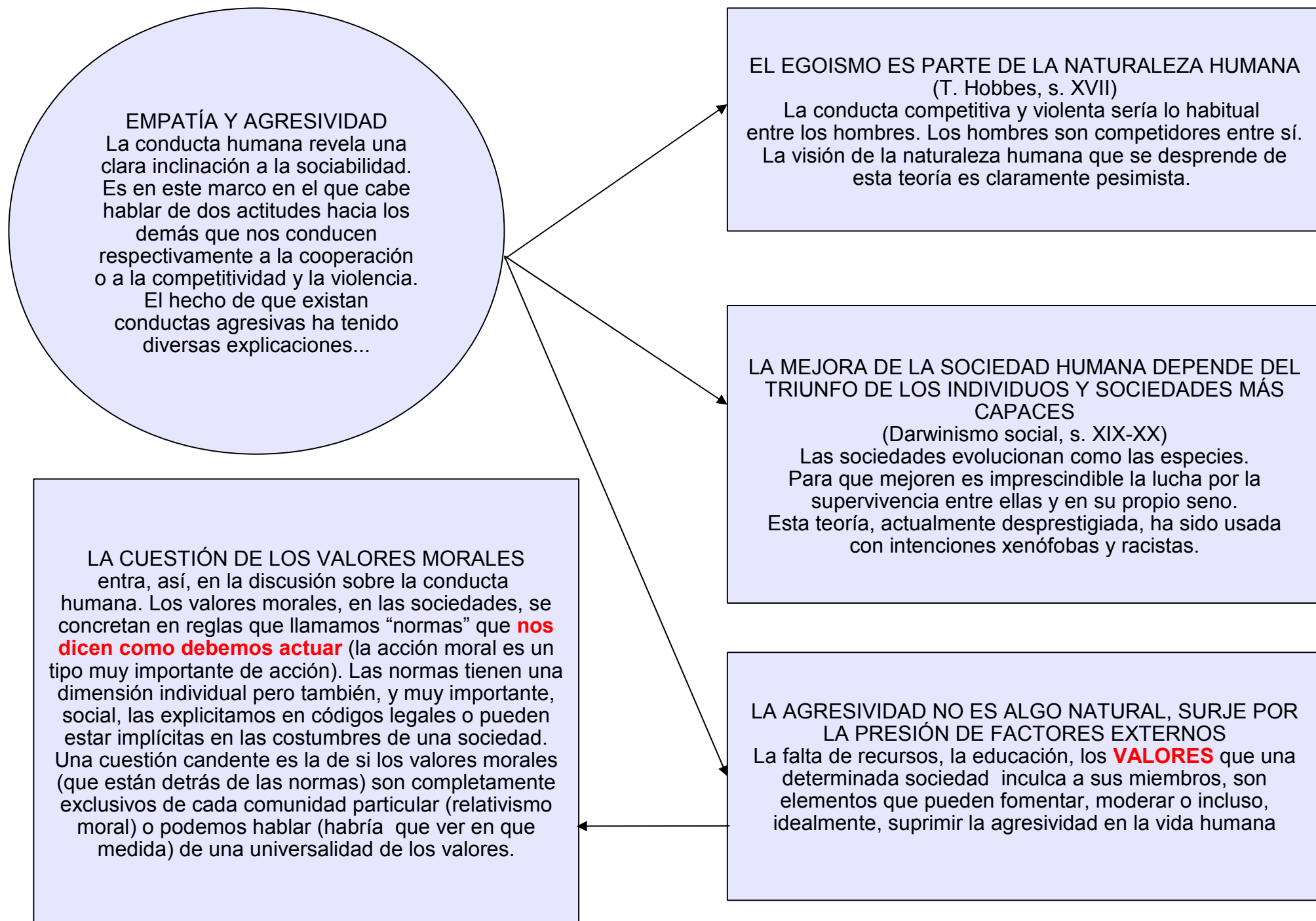
3- Autoconsciencia, lenguaje, acción, sueños, espiritualidad, imaginación, intuición, pasión, razón y emoción, agresión, valores morales, empatía, creatividad.



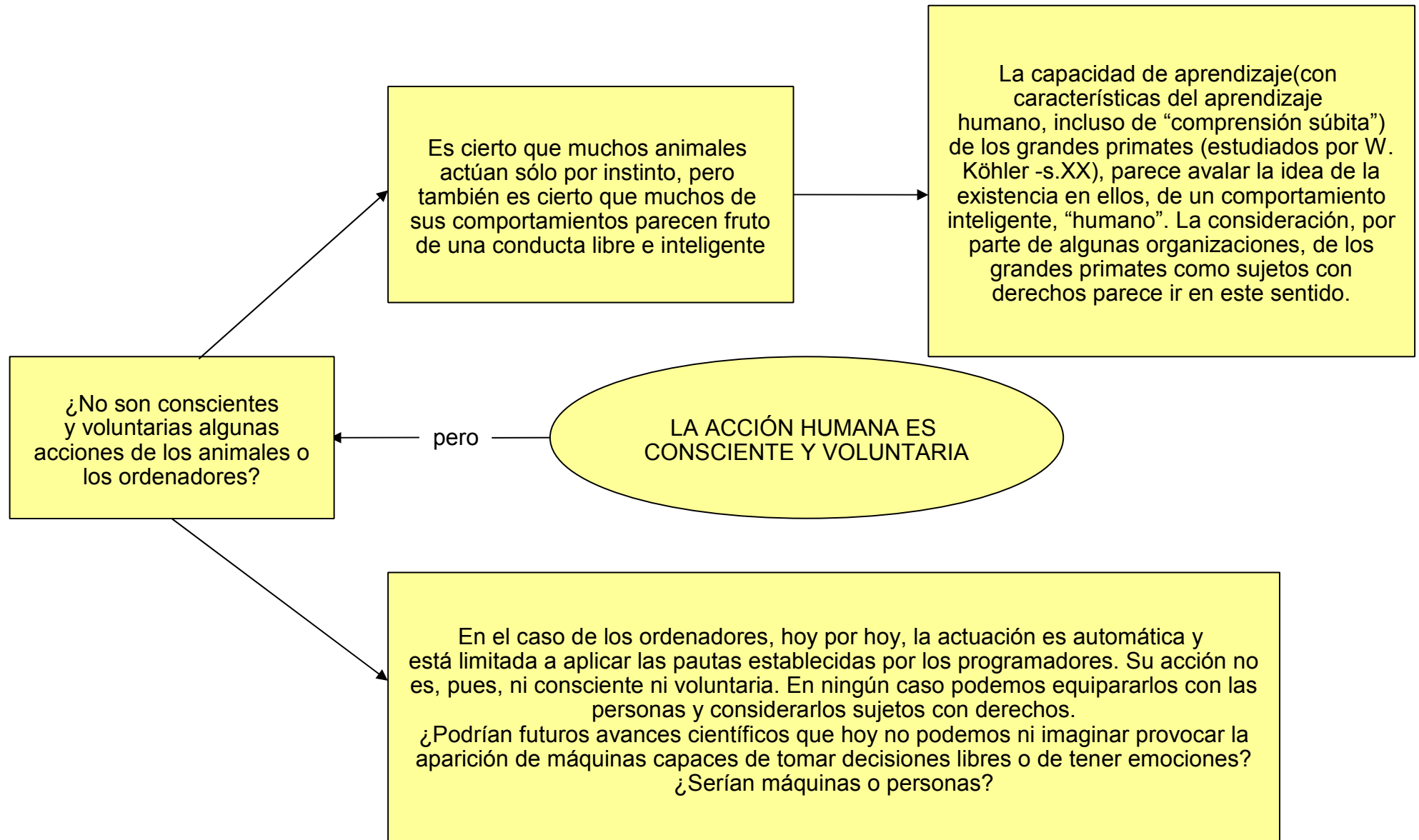




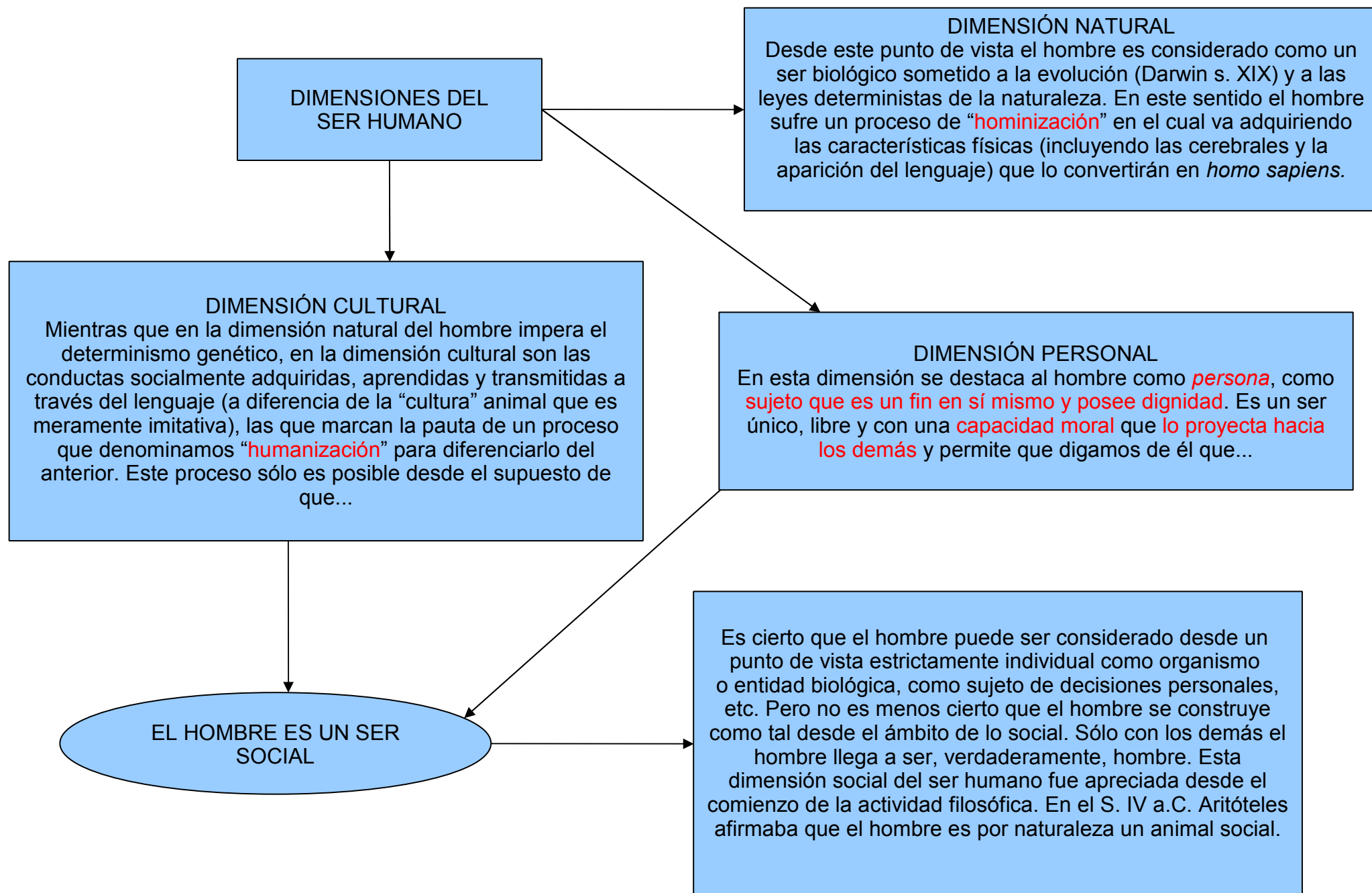




4- ¿Pueden los animales o las máquinas ser personas?



5- La naturaleza humana: individualidad, universalidad, diversidad



Cuando tratamos de definir lo que es un **individuo** o persona concreta, inevitablemente debemos referirnos, en psicología, a la **personalidad**. Para explicarla existen diversas teorías.

CONDUCTISMO
Los rasgos de nuestra personalidad son hábitos (respuestas aprendidas ante determinados estímulos)
Pero si esto es así, la personalidad se puede cambiar eliminando refuerzos o reforzando negativamente el aprendizaje de hábitos.

TEORÍAS DEL RASGO
La más importante es la de Gordon W Allport (1897-1967). Según ella, los rasgos son los factores que constituyen la personalidad y pueden ser congénitos o adquiridos, comunes o individuales y, finalmente, cardinales (definen toda la conducta personal), centrales (menos generales que los anteriores pero con 5-10 bastarían para definir a una persona) y secundarios (que aparecen esporádicamente e incluso, a veces, pueden contradecir la conducta general de la persona)

TEORÍAS CONSTITUCIONALISTAS
Reciben este nombre porque parten de la constitución física de los individuos para explicar su personalidad. Hipócrates (s. V-IV a C.) y Galeno (s. II) formularon la teoría de los cuatro humores (sangre, flema, bilis y atrabilis), claramente relacionada con los cuatro elementos presocráticos, que, por lo que a la personalidad se refiere, se concretaba en cuatro tipos de temperamentos: sanguíneo, flemático, colérico y melancólico. Actualmente también tienen defensores como W. H. Sheldon (1898-1977) y su teoría de los biotipos (endomorfo, mesomorfo y ectomorfo).

TEORÍAS PSICODINÁMICAS
todas ellas siguen, en mayor o menor medida, el modelo psicoanalítico (S. Freud 1856-1939).
Para Freud, la personalidad tiene una estructura con tres partes.
El **YO** (Ego), que se compone de todos los elementos conscientes de nuestra vida ordinaria y de algunos inconscientes llamados **mecanismos de defensa**.
El **ELLO**, es inconsciente y la parte más primitiva, compuesta de las **pulsiones sexuales y agresivas** y de todo lo que hemos reprimido a lo largo de nuestra vida.
El **SUPERYO** (Superego), también inconsciente, una especie de supermoral familiar, interiorizada hasta el punto de hacerse inconsciente y convertirse en un vigilante e, incluso, en una amenaza para el YO.
De todo esto resulta que nuestra personalidad sería el resultado de la acción de una serie de elementos inconscientes que marcarían nuestra conducta.
Continuadores posteriores del psicoanálisis, como G.G. Jung (1875.1961) (inconsciente colectivo) o E. Fromm (1900-1982) (síntesis entre Marx y Freud), modificaron, más o menos substancialmente, la teoría matriz freudiana.