

El debate energético en Europa



Construcción del reactor de la central nuclear de Olkiluoto3. / ASSOCIATED PRESS

Finlandia abre la veda nuclear

El temor europeo al cambio climático impulsa la construcción de una central atómica

ANA CARBAJOSA, **Rauma**

Una espesa capa de nieve lo cubre todo, incluso el mar, que se confunde con la tierra. Sólo un pequeño puente da fe de que se trata de una isla, la que alberga la todavía embrionaria Olkiluoto 3, la primera central nuclear concebida en Europa tras la explosión de Chernóbil en 1986. El miedo a los efectos catastróficos del cambio climático y la ansiada independencia de países como Rusia, poco fiables en su papel de suministradores energéticos han abierto de par en par la puerta a la opción nuclear, sepultada durante años.

Un mar de grúas da forma al caparazón del reactor de última generación y a un cementerio nuclear permanente a medio kilómetro de profundidad, único en el mundo, que guardará los residuos altamente radiactivos de toda Finlandia. Políticos y ciudadanos lo han acogido con los brazos abiertos. Paradójicamente ha sido la potente preocupación ambiental de los finlandeses, que ven en el uranio la única fuente de energía libre de emisiones de CO₂, la que ha permitido que los deseos de la industria, que será copropietaria de la central, se hagan realidad. Tienen también los finlandeses fe ciega en los adelantos tecnológicos del reactor, según sus creadores, mucho más seguro y preparado incluso para resistir impactos de aviones como los del 11-S.

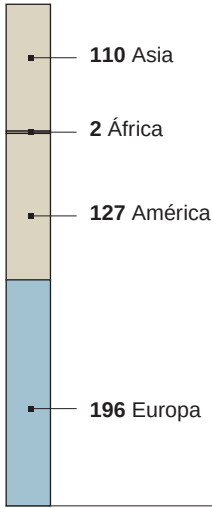
“El 90% de los finlandeses reconoce que el cambio climático es una realidad y nos piden respuestas a los políticos. Las metas que fija la Unión Europea de reducción de CO₂, junto a la opinión de los ciudadanos y el clima político reinante, hace que sea el momento propicio para optar por las nucleares. Los grandes partidos finlandeses apoyaremos en breve la construcción de otra central más, la sexta”, indica el ex ministro de Asuntos Europeos Jari Vilén. Este diputado del opositor partido conservador acaba de volver de Rusia, y tras entrevistarse con políticos del Kremlin dice estar sorprendido por su actitud. “Tienen claro que

Centrales nucleares en Europa

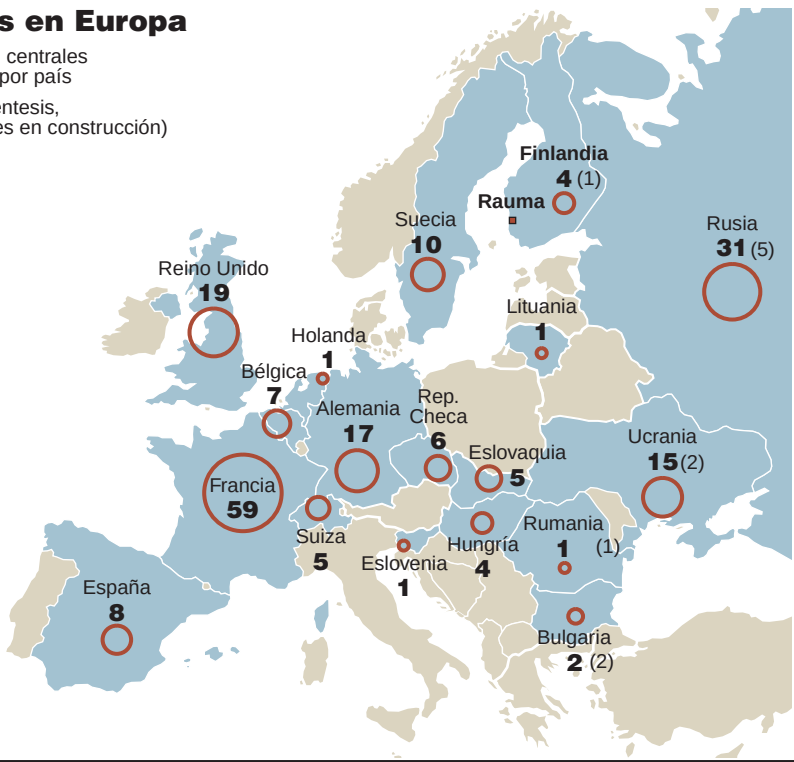
Enero de 2007

Número de centrales operativas por país
(Entre paréntesis, las centrales en construcción)

TOTAL EN EL MUNDO: 435



Fuente: Agencia Internacional de la Energía Atómica.



EL PAÍS

Europa depende de su energía y no van a acceder a abrir su mercado con las condiciones que quieren los europeos, no habrá una carta de energía con Rusia en varios años”, asegura.

Olkiluoto 3 es sólo el pistoletazo de salida en una Europa, consciente de su creciente voracidad energética y deseosa de reducir la dependencia del Kremlin —el 40% de las importaciones de gas y el 25% de las de petróleo de la UE proceden de Rusia—, y con el cambio climático como telón de fondo. Después de Finlandia, vendrá Francia con otra central en construcción. Lituania, Holanda, Polonia, Suecia, República Checa, Reino Unido, Eslovaquia, Rumania y Bulgaria ya han reabierto el debate nuclear, lo que en breve les conducirá a levantar nuevas centrales o a prolongar la vida de las existentes.

Oficialmente, Bruselas no impulsa la resurrección nuclear y deja la decisión en manos de los Estados miembros. Pero es un secreto a

voces que el Ejecutivo comunitario cree que la competitividad de la UE depende en gran medida de un cóctel de fuentes de energía que incluye la nuclear. “Teniendo en cuenta que el tiempo que se necesita para construir una central ronda los 10 años, hace falta tomar decisiones ahora si se pretende

Olkiluoto 3 supone una salida en una Europa deseosa de reducir la dependencia de Rusia

construir nuevas centrales, si se quiere mantener la actual capacidad de producción”, dejó hace poco escrito Bruselas en uno de los documentos de la estrategia energética comunitaria. Fuera de la UE, Japón, Corea del Sur, China, India, Rusia y EE UU también tienen planes nucleares a la vista.

Mientras, la construcción de Olkiluoto 3 y del primer cementerio nuclear permanente sigue su curso a pesar del gélido invierno que tiñe de blanco Finlandia. Ingenieros y obreros de 30 países tratan de ganar tiempo, después de que el proyecto haya sufrido un retraso de cerca de dos años, que impedirá que la central eche a andar antes de 2011 y que ha provocado pérdidas multimillonarias a la empresa contratista, la franco-alemana Areva. El incumplimiento de los plazos, causado por numerosos problemas técnicos y la falta de personal cualificado, llena estos días los titulares de la prensa finlandesa.

Philippe Knoche es el director del proyecto de Olkiluoto 3 y ha acudido a la conferencia de prensa que cada mes se celebra en la central. Le toca explicar por qué el proyecto no marcha todo lo bien que debiera. Más tarde, en conversación con este diario, reconoce que los plazos que se fijaron inicialmente eran “demasiado ambicio-

sos” y explica las características del proyecto: un reactor de agua ligera a presión tipo EPR con una potencia eléctrica de 1.600 megavatios, “una evolución, no una revolución” comparado con modelos como Vandellós II o Trillo en España. Sin embargo, las mejoras no son comparables con las que tendrán los reactores de Generación IV, todavía en fase de I+D.

La novedad en Olkiluoto 3 consiste en que han multiplicado los sistemas de seguridad, de forma “redundante y autónoma”. Es decir, que si en caso de accidente falla uno, se pondría en marcha el siguiente y así sucesivamente. Otra de las innovaciones del diseño es que han recubierto las estructuras con hormigón pesado, capaz de soportar la colisión de un avión de pasajeros o militar.

La seguridad reforzada del diseño podría verse minada, sin embargo, por la propia ejecución del proyecto, como denuncian no sólo los ecologistas, sino también Stuck, el organismo del Gobierno finlandés encargado de velar por la seguridad de la central, que ha detectado importantes deficiencias, aunque piensan que van camino de resolverse. “No han cumplido nuestros requerimientos y van a tener que rehacer algunas piezas, pero es sólo cuestión de tiempo”, indica Petteri Tiippana, responsable de la supervisión del proyecto en Stuck. Pero si le preocupa la interminable cadena de subcontrataciones y la deslocalización excesiva de la fabricación y ensamblaje de los componentes. Francia, Japón, Alemania, Polonia o India son algunos de los 27 países en que se fabrican las piezas. “Cuanto más corta sea la cadena de subcontratación y menos subcontratistas haya, mejor será para la seguridad”, reconoce Tiippana, en la sala de emergencias, forrada de mapas y botones, y desde la que se controlará la respuesta de policías, bomberos y técnicos en caso de accidente nuclear.

Los habitantes de Rauma, la población que acaba a un kilómetro largo de Olkiluoto, no temen

Pasa a la [página siguiente](#)

El debate energético en Europa

Viene de la **página anterior**

un accidente ni piensan en los peligros de la subcontratación. Lejos de haberse encadenado a las puertas de la central, piensan que será beneficiosa para el medio ambiente. “Ya hay dos centrales funcionando en la isla. No me preocupa que haya una tercera. El planeta se está calentando y alguien tiene que hacer algo”, se resigna a sus 43 años Sirpa, una camarera. Como ella, Juli Areila, maestra, asume con naturalidad la vida junto a la central. “Todos los cursos del colegio van de excursión a Olkiluoto. A mi hijo le toca la semana que viene. Los adultos también vamos. Es gratis y además nos dan café”, cuenta esta mujer de 40 años, que se ganó sus primeros sueldos limpiando los cristales de Olkiluoto 1 y 2, que funcionan desde principios de los años ochenta.

Tomy Suvanto, teniente alcalde de Rauma, explica que eligieron su ciudad, de 37.000 habitantes, porque las papeleras de la zona consumen mucha energía y porque "como ha habido dos centrales en los últimos 30 años, estamos muy acostumbrados a vivir con ellas". Tanto que, según cuenta, las cabañas de verano instaladas junto al mar, al pie de la central, se venden en el mercado al mismo precio que las que distan decenas de kilómetros. Además, no oculta su satisfacción por la fuente de ingresos que suponen los trabajadores extranjeros que han desembarcado en masa. Hasta han montado su propia escuela francesa.

Como los habitantes de Ruma, la mayoría de los finlandeses confía en la seguridad de las centrales. Según el Eurobarómetro de 2005, el 58% de ellos dijo estar a

favor de la energía nuclear, una cifra muy elevada comparada con el apoyo del 16% de los españoles ese mismo año. Desde que en 2002 el Parlamento de Finlandia diera el visto bueno al reactor ahora en construcción, la población lo ha asumido como un proyecto nacional. Los empresarios, impulsores y copropietarios a través del consorcio TVO del proyecto, han visto cumplido su sueño después de años de intenso *lobby*. “En este país hace mucho frío y se gasta mucha calefacción. La industria papelera [uno de los motores de la economía finlandesa] tiene muchas necesidades energéticas. Además, los empresarios no pueden

El 58% de los
finlandeses confía
en la seguridad de
las plantas atómicas

permitirse pagar la electricidad a un precio cada vez más alto”, sostiene Jouni Punnonen, experto en energía de la patronal.

A pesar de que Finlandia es el cuarto país con la electricidad más barata de la UE, Punnonen se queja de que los empresarios de su país no podrán competir con los chinos o con los de EE UU si tienen que estar sujetos al comercio de emisiones de CO₂, con el que Bruselas pretende dar cumplimiento a los objetivos del Protocolo de Kioto. En virtud de este mecanismo, los Gobiernos europeos otorgan a la industria créditos para emitir una cierta cantidad de gases contaminantes, y si se exce-

den tienen que pagar la diferencia. La energía nuclear, que no produce dióxido de carbono, no está sujeta al comercio de emisiones.

En realidad, a la industria le sale casi lo comido por lo servido, porque el Gobierno finlandés, como muchos otros europeos, ha otorgado casi tantos derechos de emisión como precisan los empresarios. Aun así, Punnonen sostiene que el comercio de emisiones ha encarecido la electricidad de la que se nutren entre otras las pape-las, y que si los industriales, como está previsto, chupan la corriente directamente desde la central, se evitarán el filtro ambiental y pagarán menos por la energía. Este experto dice que lo que es bueno para los empresarios es bueno para el Estado.

Pero los ecologistas sostienen que también al Estado finlandés le va a salir cara la central, y en concreto el retraso que acumula el proyecto. "Al Gobierno le va a costar unos 300 millones de euros en créditos de emisión que no tenían previstos para los dos años de demora y en los que habrá que ir a buscar la energía a otra parte", explica el encargado de los temas de energía de Greenpeace en Finlandia, Lauri Myllyvirta. La organización, que intentó sin éxito parar el proyecto, lamenta ahora que "los titulares catastrofistas de la prensa" sobre las consecuencias del cambio climático hayan abonado el terreno para los defensores de la opción nuclear. "A los políticos les resulta mucho más fácil convencer a la gente de que un reactor es seguro que de intentar que la gente use menos el coche o cambie su modelo de vida".

Helsinki pretende que el 20% de la energía de la UE sea atómica

ADRIÁN SOTO, Helsinki
 Cuando en 2002 el Parlamento finlandés liquidó el parón nuclear que se había establecido en Europa a partir de Chernóbil, el 67% se oponía a las nucleares. Hoy, el panorama es totalmente opuesto. Según la última encuesta, el 62% de los finlandeses apoyaría la construcción de una sexta central nuclear. La que se construye actualmente en la costa occidental, es la quinta. Tan significativo cambio en el estado de ánimo de la población se debe fundamentalmente a dos factores: la necesidad de reducir las emisiones de gases contaminantes y reducir la exportación de energía de Rusia. La prensa finlandesa impone un elevado ritmo de desconfianza hacia el vecino del este.

Finlandia celebra elecciones generales a mediados de marzo. La campaña se desarrolla por otros derroteros y sólo el partido de la Izquierda Unida ha incluido en su programa el rechazo a nuevas centrales. Incluso los Verdes no consideran el tema entre sus prioridades. Ambos partidos están en la oposición.

El primer ministro finlandés, Matti Vanhanen, otrora activista antinuclear, se ha decantado

por la sexta central. Por su parte, Paavo Lipponen, presidente del Parlamento y hombre fuerte del Partido Socialdemócrata y uno de los grandes defensores de la nueva política energética de Finlandia dijo recientemente “Lo lógico sería que otros países de Europa siguieran nuestro ejemplo. Sería saludable que en 2020 el 20% del consumo de energía en la UE provenga de la industria nuclear”. El principal partido de la oposición, el Partido Conservador, apoya abiertamente la energía nuclear.

Recientemente el Ministerio de Industria de Finlandia rechazó la propuesta de una empresa fino-rusa, la United Power, para la importación de electricidad desde Rusia para cubrir las necesidades del mercado finlandés, y a través de Finlandia, exportarla al mercado nórdico, lo que incrementaría la dependencia energética de Rusia.

El proyecto consistía en la construcción de redes capaces de transportar 1.000 megavattios desde la central nuclear de Sosnovy Bor. Según el ministro de Industria Mauri Pekkarinen el proyecto fue rechazado “para priorizar la producción doméstica de energía y la poca fiabilidad de las fuentes de donde proviene esa energía”.

EXPO
ZARA
GOZA
2008



Lotojuegos.com
una apuesta segura

Servicio de apuestas oficiales prestado por

Sin esperas, sin colas. Ya puedes jugar a Euromillones mientras haces lo que quieras.

Apuesta con Pagos movistar a cualquier hora.

Y además, sólo por realizar una apuesta antes del 8 de febrero, conseguirás gratis una participación de 1 euro para el sorteo de la Lotería Nacional Especial de Febrero.

Pagos movistar es un servicio de Telefónica Móviles España en colaboración con



Envía un  con

LTI EURO
LTI PRIMI
LTI GORDO
LTI BONO
al 8666

Y autoriza la compra



movistar

Promoción válida para clientes movistar mayores de edad. Existencias: 30.000 participaciones. Máximo una sola participación por cliente. Coste comunicaciones: 0,08€. Impuestos indirectos no incluidos. "Euromillones" y Lotería Nacional son juegos gestionados por el Ente Público Loterías y Apuestas del Estado (LAE). El servicio permite solicitar su apuesta automática desde su móvil. Es un servicio restringido a usuarios mayores de edad. Consultar condiciones generales de uso de Pagos movistar en www.movistar.es