

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

TEXTO

Solo existe una cosa más repugnante que una ideología odiosa, y es manipular la realidad para quitarle importancia, alegar que en el III Reich había delincuentes judíos, que la policía estadounidense también tirotea a hombres blancos. Nadie ha negado nunca que exista violencia en las familias. Nadie afirma que no se produzcan muertes en relaciones homosexuales. Nadie sostiene que las mujeres no puedan matar a **sus** maridos, a ancianos, a niños. Pero ninguno de estos supuestos comparte la naturaleza de la violencia machista. Todos los asesinatos son criminales, todas las agresiones, igual de graves, pero solo las mujeres mueren por el simple hecho de serlo. Solo ellas mueren por azar, a manos de desconocidos a quienes **les** da más o menos lo mismo una que otra, y secuestran a las que tienen a mano para violarlas y matarlas después. Desde hace siglos, los maridos se han ido a comprar tabaco y no han vuelto. Desde hace solo unos años, las esposas se atreven a irse de casa y cada mes muere alguna a manos del hombre **al que** ha abandonado. No es lo mismo. La violencia familiar existe, la violencia doméstica existe, la violencia machista es otra cosa. En el caso de los feminicidios determinados por el azar, es puro terrorismo ciego. En el caso de los asesinos que consideran que sus esposas son objetos de su propiedad, es la manifestación terrorista de una tradición criminal, **que** ha esclavizado, maltratado y excluido durante siglos a la mitad de la población a favor de la otra mitad. Aunque las cifras sean abrumadoras, no es una cuestión de cantidad, sino de calidad. Tratar todas las violencias de la misma manera es posicionarse a favor de la violencia machista, quitarle importancia, avalar las razones de los asesinatos de mujeres. (Almudena Grandes, *El País*, 7/1/19)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita y subrayadas en el texto (*sus*, *serlo*, *les*, *al que*, *que*). Señala también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. (1.5 puntos).

4. Construye tres oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean un sintagma o frase nominal o sustantiva, una subordinada sustantiva y una construcción coordinada. Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema "Análisis de personajes en *La Fundación*". Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2.0 puntos):

TOMÁS: ¡Berta! ¡Sal de una vez!

(*Aguarda unos instantes. Corre hacia la cortina. Asel lo detiene, iracundo*)

(...)

TOMÁS: (*Muy quedo*) No está.

MAX: (*Calmoso*) Pero la puerta no se ha abierto.

6. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El boom de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa. Identifica en el texto dos rasgos característicos de la narrativa de la época y explícalos. (2.0 puntos):

Apenas había empezado, cuando Amaranta advirtió que Remedios, la bella, estaba transparentada por una palidez intensa.

—¿Te sientes mal? —le preguntó.

Remedios, la bella, que tenía agarrada la sábana por el otro extremo, hizo una sonrisa de lástima.

—Al contrario —dijo—, nunca me he sentido mejor.

Acabó de decirlo, cuando Fernanda sintió que un delicado viento de luz le arrancó las sábanas de las manos y las desplegó en toda su amplitud. Amaranta sintió un temblor misterioso en los encajes de sus pollerines y trató de agarrarse de la sábana para no caer, en el instante en que Remedios, la bella, empezaba a elevarse. Úrsula, ya casi ciega, fue la única que tuvo serenidad para identificar la naturaleza de aquel viento irreparable, y dejó las sábanas a merced de la luz, viendo a Remedios, la bella, que le decía adiós con la mano, entre el deslumbrante aleteo de las sábanas que subían con ella, que abandonaban con ella el aire de los escarabajos y las dalias, y pasaban con ella a través del aire donde terminaban las cuatro de la tarde, y se perdieron con ella para siempre en los altos aires donde no podían alcanzarla ni los más altos pájaros de la memoria.

(García Márquez, *Cien años de soledad*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

TEXTO

Está de moda la queja de que, por culpa de la llamada corrección política, la libertad de expresión se encuentra en peligro. Lo escucho y lo veo escrito con cierta frecuencia: el derecho a la creatividad, a la irreverencia del humor, está en peligro porque ya no puede ejercerse el antiguo ingenio español de los chistes de maricones, o de monjas que aspiran a ser violadas.

Pero el problema no es que no se puedan decir en público ciertas palabras. Es justo el contrario: que ahora sí se pueden decir, y que de las barras de los bares y de las pintadas de retrete se han extendido, en una especie de metástasis, a lo que antes era el espacio institucional y, por lo tanto, más o menos civilizado del debate público. Nunca había asistido, ni en mi país ni fuera de él, a un grado de violencia verbal como el que observo ahora, en páginas de Internet o en columnas de periódico, en declaraciones de políticos, en los discursos de aquellos que ostentan temiblemente el poder en los países dominadores del mundo.

No hay palabra de odio que no sea tóxica, incluso la que murmura alguien en una soledad rencorosa. Pero cuando las dice el presidente de Estados Unidos, o ahora el de Brasil, uno se da cuenta de que ha empezado otra época, y que ahora el odio es respetable, y legítimo, y que las palabras van a ser más dañinas que nunca. Si hay una libertad que ahora no está en peligro es justo la que ejercen con tanta desenvoltura Donald Trump y Bolsonaro y sus imitadores, sus fieles innumerables: la de ofender a los débiles, a los perseguidos, a los raros, a las mujeres, a los negros, a los homosexuales, a los discapacitados, a los desposeídos, a las víctimas del abuso y de la injusticia. No hay peligro de que no se puedan hacer chistes cuando el presidente de Estados Unidos parodia en un acto público el habla y los movimientos de un discapacitado. Incluso es posible que esos chistes, que casualmente siempre se burlan de los mismos, no tengan ninguna gracia. (Muñoz Molina, *El País*, 3/11/2018, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos subrayados en el texto (*una libertad que ahora no está en peligro, a los discapacitados, el habla y los movimientos de un discapacitado, de los mismos, ninguna gracia*) (1.5 puntos).

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca / a cerca, porqué / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver* (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “El género literario en *La verdad sobre el caso Savolta*: entre la novela policíaca, la novela histórica y el folletín”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra. (2.0 puntos):

He olvidado la fecha exacta de nuestro encuentro. Sé que fue a principios del otoño del 17. Habían finalizado las turbulentas jornadas de agosto: las Juntas habían sido disueltas; los suboficiales, encarcelados y libertados; Saborit, Anguiano, Besteiro y Largo Caballero seguían presos, Lerroux y Maciá, en el exilio; las calles, tranquilas. De las paredes colgaban pasquines que la lluvia deshacía.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

La tarde está muriendo
como un hogar humilde que se apaga.
Allá sobre los montes,
quedan algunas brasas.
Y ese árbol roto en el camino blanco

hace llorar de lástima.
¡Dos ramas en el tronco herido, y una
Hoja marchita y negra en cada rama!
¿Lloras? ...Entre los álamos de oro,
lejos, la sombra del amor te aguarda.

(Antonio Machado, *Soledades, galerías, otros poemas*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA (01)
CRITERIOS CORRECCIÓN PROBAS ABAU
ABAU XUÑO 2019

OPCIÓN A

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1.-RESUMEN:

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

- a) La manipulación de la realidad restaría relevancia a la violencia machista.
- b) La violencia machista es terrorismo cualitativamente diferente a otras violencias.
- c) Se rechaza todo tipo de violencia.
- d) Origen cultural de la violencia machista.

Ejemplo de resumen:

(“En el texto...”/” La autora...”/etc.) defiende que todo tipo de violencia es execrable. Ante el intento de restar importancia a la violencia machista comparándola con diferentes tipos de violencia, la autora recalca que solo aquella que se dirige contra la mujer por el mero hecho de serlo procede de la cultura de la superioridad del hombre. Estamos ante un fenómeno terrorista de una violencia cualitativamente diferente”.

Ejemplo de esquema:

Violencia machista:

- 1.- Intento de manipulación y desprestigio.
- 2.- La mujer, por tradición cultural, víctima por ser mujer.
- 2.1.- Violencia como instrumento de dominación.
- 2.2.- Valentía de la mujer contemporánea que denuncia.
- 3.- Terrorismo cualitativamente diferente.
- 4.- Condena de todo tipo de violencia.

Evaluación

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación (no es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un **resumen** se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un **esquema**: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

SEGUNDA PARTE (2 PUNTOS)

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- Diferenciación de los tipos de violencia.
- La violencia machista, terrorismo cualitativamente diferente.
- La manipulación interesada de la realidad.
- La cultura de la violencia machista.
- La importancia de la denuncia valiente ante la violencia.
- La necesidad de cambios culturales en la educación de hombres y mujeres.

Evaluación

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

TERCERA PARTE (3. PUNTOS)

3. Indica la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita y subrayadas en el texto (*sus*, *serlo*, *les*, *al que*, *que*). Señala también en cada caso el referente intratextual de cada una de ellas. (1.5 puntos).

Sus: determinante posesivo (o adjetivo posesivo o, incluso, pronombre posesivo en función de determinante. Referente: *las mujeres*).

Serlo: pronombre personal de tercera persona átono. Referente: *mujer(es)*. Por el hecho de ser mujeres.

Les: pronombre personal átono tercera persona. Referente: *desconocidos*.

Al que: Sintagma o frase preposicional: *a + el que*: Contracción de preposición *a* y pronombre relativo. O contracción de preposición *a* más artículo más pronombre relativo. Referente: *el hombre*.

Que: pronombre relativo. Referente: *tradición criminal*

0.3 por acierto. (0.15 por identificar categoría y 0.15 por identificar referente).

4. Construye tres oraciones (o cláusulas) cuyos sujetos sean un sintagma o frase nominal o sustantiva, una subordinada sustantiva y una construcción coordinada. Identificalas (1.5 puntos).

0.3 por estructura correcta. Se penalizará con 0.15 si no las identifican correctamente.

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

Desarrolla el tema “Análisis de personajes en *La Fundación*”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al primer cuadro de la segunda parte, en el que podemos apreciar el progresivo desmoronamiento del mundo inventado por Tomás) y centrarse en el análisis de **los personajes** de la obra, **apoyándose en el texto propuesto**.

Así, deberían analizar los rasgos principales y la función en la obra de los cinco personajes condenados a muerte: Tomás, Asel, Tulio, Lino y Max. También deberían explicar la importancia de Berta y del compañero de celda “enfermo”.

Con respecto al fragmento, en él se evidencian algunos de los rasgos de los siguientes personajes:

- Tomás: el desasosiego que muestran sus palabras (“¡Berta! ¡Sal de una vez!”), sus acciones (“corre hacia la cortina”) y su actitud (“muy quedo”) constituyen la evidencia de que ya ha comenzado su proceso hacia la lucidez, como también lo es el hecho de que, esta vez, no reciba respuesta por parte de Berta (un desdoblamiento de su propia personalidad cuando está en escena).
- Asel: su cautela y su función como guía en el proceso del protagonista se aprecian en el gesto furioso de intentar detener a Tomás para evitar que este sufra un choque traumático al exponerse a la realidad.
- Max: a diferencia de Asel, hace patente con sus palabras (enunciadas en un tono firme y calmado) su nula intención de evitar que Tomás recupere la consciencia.

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

5. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El boom de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa (2.0 puntos)

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy detallado, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo en el que aborden los siguientes aspectos:

- Incorporación de nuevos temas relacionados con el mundo urbano, la figura del dictador o los problemas del ser humano en la sociedad contemporánea.
- Realismo mágico y otras innovaciones técnicas deudoras del experimentalismo de la literatura universal del siglo XX.
- Elaboración estilística y preocupación formal, que lleva a los autores a prestar gran atención a la variedad de registros, la riqueza léxica, la belleza descriptiva, etc.
- Evolución y consolidación de dichas innovaciones a través de los autores del “boom”.
- Breve reseña de la producción novelística de Borges, Cortázar, Vargas Llosa y García Márquez.

En cuanto al **fragmento** (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a la obra cumbre de Gabriel García Márquez, la cual supone la consagración de la renovación de la narrativa hispanoamericana. Con respecto a los rasgos característicos de dicha narrativa, se aprecian dos elementos que permiten hacer referencia al **realismo mágico**: la **integración de lo maravilloso en el mundo real** sin que produzca extrañeza (en el fragmento se narra la Ascensión de Remedios la Bella ante la “serenidad” de Úrsula y el “extraño temblor” de Amaranta) y la **desmesura** (“entre el deslumbrante aleteo de las sábanas que subían con ella, que abandonaban con ella el aire de los escarabajos y las dalias, y pasaban con ella a través del aire donde terminaban las cuatro de la tarde, y se perdieron con ella para siempre en los altos aires donde no podían alcanzarla ni los más altos pájaros de la memoria”). En cuanto a los rasgos formales, destaca la **elaboración estilística** producto de la preocupación formal propia del

movimiento, caracterizada por la **exuberancia verbal y la belleza descriptiva** (además del ritmo narrativo conseguido fundamentalmente por medio de las pausas y los paralelismos, destaca en el fragmento el empleo de recursos como la metáfora, la personificación o la sinestesia) y **la incorporación de elementos irracionales** (en relación directa con el realismo mágico arriba mencionado).

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

OPCIÓN B

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1.- RESUMEN

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- a) ¿Libertad de expresión en peligro por la corrección política?
- b) Aumento de violencia verbal en diversos foros y en la comunicación institucional.
- c) Violencia, confrontación y odio de figuras como Trump o Bolsonaro contra los más vulnerables.

Ejemplo de resumen:

El autor, ante la queja de que la corrección política limita la libertad de expresión, defiende lo contrario: la violencia verbal contra los más vulnerables o los estigmatizados se manifiesta en muchos foros o la utilizan figuras institucionales como Trump o Bolsonaro.

Ejemplo de esquema:

1. La libertad de expresión vs corrección política: ¿Desaparición de la crítica o de la irreverencia?
2. Rasgos de una nueva época de extensión de la violencia:
 - 2.1. Triunfo de la violencia verbal contra los más débiles o estigmatizados.
 - 2.2. Violencia desde posiciones institucionales: Trump o Bolsonaro

Evaluación

Por no plasmar con expresión propia las ideas del texto se descontará hasta la mitad de la puntuación. (No es aceptable copiar literalmente fragmentos o párrafos del texto); cuando la extensión resulte impropia de un resumen se podrá descontar también hasta medio punto.

Se aplicarán penalizaciones por no ajustarse a las condiciones básicas de un esquema: por no concretar correctamente las ideas se podrá descontar hasta medio punto; lo mismo por no relacionarlas correctamente.

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes temas:

- El debate entre la libertad de expresión o lo políticamente correcto.
- Odio y rencor de la violencia verbal contra los vulnerables o estigmatizados.
- La política de líderes como Donald Trump.
- La necesidad de una política de respeto, cooperación y tolerancia.
- A pesar de lo que dice el autor, ¿no retroceden las libertades de expresión (ley mordaza, sentencias de titiriteros, etc.)?

Evaluación

Una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de 0.75 puntos; si la alumna o el alumno es capaz de argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas sostenidas en el texto o incluso transferir su contenido a otras realidades, podrá recibir la puntuación máxima. (2 puntos).

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Indica el tipo de unidad y la función de los segmentos subrayados en el texto (*una libertad que ahora no está en peligro, a los discapacitados, el habla y los movimientos de un discapacitado, de los mismos, ninguna gracia*) (1.5 puntos).

Una libertad que ahora no está en peligro: Sintagma o frase nominal (con cláusula de relativo como modificador). Función: CD de hay

A los discapacitados: Sintagma o frase preposicional. Función: CD de *ofender*. O bien, miembro de una estructura coordinada copulativa que funciona como CD de *ofender*.

El habla y los movimientos de un discapacitado: Estructura o construcción coordinada (No se pregunta y, por lo tanto no se penaliza, pero pueden señalar que está formada por dos frases o sintagmas nominales coordinados que tienen una frase o sintagma preposicional de modificador). Función: CD de *parodia*

De los mismos: frase o sintagma preposicional. Función: Suplemento o complemento de régimen de *se burlan*.

Ninguna gracia: frase o sintagma nominal. Función. CD de *tengan*.

0.3 por acierto. (0.15 el tipo de unidad. 0.15 la función)

4. Muestra, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *acerca / a cerca, porqué / por qué, sino / si no, quehacer / que hacer, haber / a ver* (1.5 puntos).

0.3 por acierto. A valorar el contexto y el hecho de que la estructura tenga sentido.

5. Desarrolla el tema “El género literario en *La verdad sobre el caso Savolta*: entre la novela policíaca, la novela histórica y el folletín”. Apóyate, para ello, en el fragmento, que deberás localizar en la estructura de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (se sitúa al principio de la historia, pues en él rememora Miranda el momento en el que conoció a Leppince en el despacho de Cortabanyes) y centrarse en explicar, **apoyándose en el texto**, que *La verdad sobre el caso Savolta* puede ser clasificada en diversos subgéneros, pues tiene elementos de:

- **Novela histórica**. Aunque la trama es ficticia (“He olvidado la fecha exacta de nuestro encuentro”), el marco histórico es real y las alusiones históricas forman parte de la trama (“Habían finalizado las turbulentas jornadas de agosto...”, “las Juntas habían sido disueltas...”), se citan numerosos personajes históricos (Lerroux, Besteiro, Largo Caballero...), revistas y periódicos reales..., el caso que da título a la novela está basado en uno real...
- **Novela policíaca**. Aparece un crimen como motivo central y se encadena con otros asesinatos; hay enigmas, sospechas, pistas falsas y una “reconstrucción” final por parte del comisario Vázquez...
- **Novela folletinesca**. Importancia del enredo y las aventuras; misterios, personajes que aparecen y desaparecen inesperadamente; escenas de los bajos fondos; la historia de María Coral: su origen oscuro, sus amoríos con el hombre rico y su boda con el hombre humilde, su intento de suicidio, sus fugas, sus retornos...

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será imprescindible para obtener la puntuación máxima.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen la trayectoria de estos dos autores que comenzaron en el Modernismo pero evolucionaron hacia posturas estéticas diferentes: la Generación del 98 en el caso de Machado, el Novecentismo en el de Juan Ramón.

La explicación correcta de la evolución de cada uno de los autores, con las características tanto temáticas como formales de cada etapa y la mención de sus obras principales se puntuará con 0.75.

En cuanto al **texto**, obtendrán la puntuación máxima (0.5) si han indicado y ejemplificado correctamente tres rasgos de Machado presentes en el poema. Podrían señalar, por ejemplo, el **intimismo** y el **tono melancólico** (“hace llorar de lástima”...); la ambientación del poema en el **atardecer** (“La tarde está muriendo”...); la preferencia por la **rima asonante** y por la **silva-romance** como estrofa; la **adjetivación de los elementos del paisaje** (“camino blanco”, “tronco herido”, “hoja marchita”...); el **cromatismo** (“blanco”, “negra”, “de oro”); la **sencillez del lenguaje** y la preferencia por el **estilo nominal** (““¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita en cada rama!”); la utilización de **recursos retóricos** como la **exclamación** (“¡Dos ramas en el tronco herido, y una/hoja marchita y seca en cada rama!”), la **interrogación retórica** (“¿Lloras?”), el **símil** (“está muriendo/como un hogar humilde...”)...; el uso de **símbolos** como la tarde, el camino, la sombra...

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

TEXTO

Nunca habíamos vivido tal avalancha de premios nacionales a mujeres: Almudena Grandes, Christina Rosenvinge, Francisca Aguirre, María Xesús Lama, Mariza, Yolanda García Serrano, Antònia Vicens y, como final de traca, la nonagenaria Ida Vitale, premio Cervantes. Me congratulo de esta inédita ola de reconocimiento, que rescata auténticos tesoros, (...) y que por fin premia a creadoras de callo profundo, infatigables y muy meritorias. Pero debo confesar que, lejos de triunfalismos y jaranas, hay algo que me turba: ¿o acaso no se aprecia en ellos la presión por cumplir ejemplarmente con el nuevo mandato social?: “Más mujeres entre los cromos para que no se nos caiga el pelo”.

El 2018 ha resultado ser uno de los años más fecundos para el feminismo: la catarata de denuncias por abusos sexuales ha tenido como efecto colateral de un daño evidente la inclusión de las mujeres en las agendas políticas y culturales. Ha sido una prioridad, desafiando el desprestigio **que** siempre han tenido las cuotas, la llamada discriminación positiva, una locución fea, un oxímoron conceptual, con buenísimos resultados en todas las luchas pro derechos civiles. En menos de un año, ser feminista ha pasado de ser estigma a tendencia. El fenómeno es interesantísimo: pocas veces una palabra que parecía **rancia y arrinconada** ha revertido su rechazo despertando una repentina simpatía entre los mismos que arrugaban la nariz ante las que consideraban una especie de policías sexuales, avinagradas y sin sentido del humor ni del amor. Hoy, asistimos con asombro a las declaraciones de famosas que se dicen feministas de toda la vida, cuando hace cuatro días escondían el ala (...).

También he observado otro fenómeno paralelo: jóvenes corajudas y sin pelos en la lengua han enarbolado la bandera violeta, sacando sus plumas de colores que tanto venden. Pero no puede entenderse el compromiso con la igualdad desde un liderazgo individualizado que pretende hablar en nombre de todas, que puede dominar la teoría, pero que en la práctica no modifica la mirada. Y menos cuando se cae en trampas tan vetustas como la de penalizar el embarazo. Así **lo** ha denunciado la actriz Aina Clotet, que fue descartada en una serie de televisión, tras haberle sido confirmado el papel de protagonista, porque su figura iba a cambiar. Y las excusas servidas son las de toda la vida, las que tanto hemos criticado en boca de empresarios impecables: dudar del resultado final, alegar complicaciones y aumento de costes, riesgos... además de aludir, en este caso, a unas escenas de sexo aparentemente vetadas para las preñadas, tal y como marca **el patrón androcéntrico**. En plena onda triunfante, resulta **poco ejemplar** que una mujer, embarazada, deba someterse al clásico estereotipo por decisión de otra mujer. Con una mano te doy, con la otra te quito. (Joana Bonet, *La Vanguardia*, 26/11/2018; adaptación).

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Identifica las palabras y unidades subrayadas y en negrita del texto (*que, rancia y arrinconada, lo, el patrón androcéntrico, poco ejemplar*). Señala la función que desempeñan y, de ser el caso, el referente intratextual. (1.5 puntos).

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Desarrolla el tema “Estructura y el punto de vista en *La verdad sobre el caso Savolta*”, sitúa este fragmento dentro de esa estructura y analiza el punto de vista (2.0 puntos).

Por Teresa supe de su aventura sentimental y, al propio tiempo, de la carta. Léala: va dirigida a usted, al fin y al cabo. Yo, por supuesto, la he abierto. Tendrá que disculparme una vez más. La profesión, ya sabe...

Abrí el sobre y leí la carta. Era muy breve, apenas unas notas apresuradas, escritas con letra temblorosa.

«Javier: Leppince es el culpable de mi muerte. Él y un espía llamado Pratz venden armas a los alemanes a espaldas de Savolta. Cuida de Teresa y desconfía de Cortabanyes.»

Doblé el papel, lo introduje de nuevo en el sobre y se lo devolví a Vázquez.

6.- Desarrolla el tema “Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”. Identifica en el poema de *Campos de Castilla* tres características de la poesía de Antonio Machado. (2.0 puntos).

¡Colinas plateadas,
grises alcores, cárdenas roquedas
por donde traza el Duero
su curva de ballesta
en torno a Soria, oscuros encinares,
ariscos pedregales, calvas sierras,
caminos blancos y álamos del río,
tardes de Soria, mística y guerrera,

hoy siento por vosotros, en el fondo
del corazón, tristeza,
tristeza que es amor! ¡Campos de Soria
donde parece que las rocas sueñan,
conmigo vais! ¡Colinas plateadas,
grises alcores, cárdenas roquedas!

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

TEXTO

Si has nacido a principios de siglo, descubres que vas a pasar los mejores años de tu vida en un planeta afectado por eventos extremos y te das cuenta de que los países estratégicos para combatir el cambio climático, como EEUU y Brasil, están liderados por Donald Trump y Jair Bolsonaro, ¿qué haces? Algunos imitan a los adultos, meten la cabeza bajo la almohada y piensan que la catástrofe solo va a recaer sobre los más pobres. Otros ya sienten los efectos y migran con sus familias porque las cosechas se malogran o el agua ha desaparecido. Y otros ya empiezan a hacer lo que los mayores deberían estar haciendo. Ante hombres y mujeres infantilizados, en muchos casos sus propios padres, y locos de extrema derecha que se reproducen por el mundo, lidian con los granos, las hormonas y el calentamiento global. El número de niños y adolescentes que han decidido exigir responsabilidades a sus Gobiernos ha crecido. Saben que serán ellos y sus hijos, no los políticos actuales, los que vivirán en un planeta devastado. Con esta idea, la sueca Greta Thunberg, de 15 años, se negó a ir al colegio hasta que se celebraran las elecciones en su país, el pasado septiembre, para llamar la atención sobre la crisis climática. En el Parlamento, sus panfletos no podrían ser más claros: “Estoy haciendo esto porque a vosotros, adultos, os importa una mierda mi futuro”. Suecia dejaba atrás el verano más caluroso de los últimos 262 años, época en que la temperatura empezó a registrarse, marcado por olas de calor e incendios forestales.

El ejemplo de la sueca inspiró a los casi 15.000 estudiantes australianos que, el viernes, dejaron de ir al colegio para protestar contra el fracaso del Gobierno en el combate al cambio climático. El primer ministro, Scott Morrison, reaccionó: “Lo que queremos en las escuelas es más aprendizaje y menos activismo”. Los jóvenes respondieron en las calles: “Dejaremos de ser activistas si vosotros dejáis de ser unos mierdas”. En varios países hay demandas contra el Estado por no tomar medidas contra el calentamiento global y otras se presentarán en los próximos meses. Los adultos tienen suerte de que Greta y otros jóvenes estén en la cumbre de Katowice (Polonia). La chica declaró en la apertura: “Como nuestros líderes se comportan como niños, nosotros tendremos que asumir la responsabilidad que ellos deberían haber asumido hace mucho”. (Eliane Brum, 5/12/2018. *El País*, adaptación).

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (1.0 PUNTOS)

1. Resume el contenido del texto. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

3. Subordina la segunda cláusula a la primera utilizando el pronombre relativo *cuyo/a/os/as*: (1.5 puntos).

Esa persona es escritora. Te he hablado de sus libros

He hablado con esa señora. Tú quieres trabajar en su tienda (de la señora).

La persona es un abogado famoso. Por sus declaraciones (de la persona) me enteré de tu problema.

4. Explica, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consisten la sinonimia y la antonimia (1.5 puntos).

CUARTA PARTE (4.0 PUNTOS)

5. Explica la técnica del realismo mágico en *Crónica de una muerte anunciada* y en el fragmento, que deberás localizar en la estructura interna de la obra. (2.0 puntos).

Cinco minutos después, en efecto, volvió al Club Social con las alforjas enchapadas de plata, y puso sobre la mesa diez gavillas de billetes de a mil todavía con las bandas impresas del Banco del Estado. El viudo de Xius murió dos años después. «Se murió de eso —decía el doctor Dionisio Iguarán—. Estaba más sano que nosotros, pero cuando lo auscultaba se le sentían borboritar las lágrimas dentro del corazón.»

6. La novela de la generación del 98: Baroja, Unamuno y Azorín. Identifica en el texto tres características de la novela noventayochista y explícalas. (2.0 puntos).

—Y entonces, ¿Qué plan tienes?

—[...]tengo uno: vivir con el máximo de independencia. En España, en general, no se paga el trabajo, sino la sumisión. Yo quisiera vivir del trabajo, no del favor.

—Es difícil. ¿Y como plan filosófico? ¿Sigues en tus buceamientos?

—Sí. Yo busco una filosofía que sea primeramente una hipótesis racional de la formación del mundo, después, una explicación biológica del origen de la vida y del hombre.

—¿Y en dónde has ido a buscar esa síntesis?

—Pues en Kant, y en Schopenhauer sobre todo.

—Mal camino -repuso Iturriz-; lee a los ingleses; la ciencia en ellos va envuelta en sentido práctico. [...] Quizá sean menos ágiles de pensamiento que los alemanes; pero, en cambio, no te alejan de la vida.

—¿Y qué? -replicó Andrés-. Uno tiene la angustia, la desesperación de no saber qué hacer con la vida, de no tener un plan, de encontrarse perdido, sin brújula, sin luz adonde dirigirse. ¿Qué se hizo con la vida? ¿Qué dirección se le da? Si la vida fuera tan fuerte que le arrastrara a uno, el pensar sería una maravilla, algo como para el caminante detenerse y sentarse a la sombra de un árbol, algo como penetrar, en un oasis de paz; pero la vida es estúpida, y creo que en todas partes, y el pensamiento se llena de terrores como compensación a la esterilidad emocional de la existencia. (*El árbol de la ciencia*, Pío Baroja).

Lingua castelá e literatura II. Código 01. Xullo 2019

OPCIÓN A PRIMERA PARTE

1.-RESUMEN O ESQUEMA (1.0 PUNTOS):

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- A) ¿El feminismo en auge o fruto de una tendencia de lo políticamente correcto?
- B) Cambios sociales que visibilizan a la mujer hoy en día.
- C) La paradoja del avance del feminismo frente a los problemas tradicionales.

Ejemplo de resumen:

“La autora ejemplifica un feminismo en expansión que galardona a la mujer hoy en día, aunque se plantea si podrá ser consecuencia de una corriente social o de una moda. En el texto se detalla el avance de la presencia de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad durante el 2018 y se insiste en la idea de que la lucha por la igualdad no puede ser individual sino una tarea colectiva, ya que en la práctica diaria perviven los problemas que tradicionalmente limitan la igualdad de derechos de la mujer.”

Ejemplo de esquema:

El auge del feminismo:

- 1.- Ejemplos de mujeres premiadas en 2018.
- 2.- ¿Tendencia o reconocimiento real?
- 3.- Visibilización social, cultural y política de la mujer.
- 4.- Reivindicación colectiva.
- 5.- El problema de las limitaciones tradicionales en la vida real.

SEGUNDA PARTE (2.0 PUNTOS)

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en más de uno de entre los siguientes temas:

- El feminismo en la actualidad.
- ¿Son los avances sociales de la mujer resultado de una moda?
- Los cambios en la imagen social del feminismo.
- Desventajas de la lucha individual ante un problema de colectivo.
- ¿Se siguen coartando los derechos de la mujer hoy en día?

TERCERA PARTE

3. Identifica las palabras y unidades subrayadas y en negrita en el texto. Señala la función que desempeñan y, de ser el caso, el referente intratextual. (1.5 puntos)

Que: pronombre relativo. Función, OD/CD. Referente: el desprestigio.

Rancia y arrinconada: estructura o construcción coordinada formada por dos adjetivos, dos frases adjetivas o dos núcleos coordinados. Función, atributo.

Lo: pronombre personal átono. Función, OD/CD. Referente: penalizar el embarazo.

El patrón andocéntrico: Frase Nominal/Sintagma Nominal. Función sujeto.

Poco ejemplar: Frase adjetiva. Función (predicativo//atributo)

Cada estructura bien identificada con su función (y referente) correctamente señalados, **0.3 puntos**

Por error de identificación o de función (-0.15)

En el caso de *que* y de *lo*, por error de identificación o de función o de referente (-0.10)

4. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas), que tenga sentido, en el que aparezcan una subordinada adverbial y dos subordinadas sustantivas (una con función de sujeto y la otra con función de complemento directo). Identifícalas (**1.5 puntos**).

Cada estructura correctamente identificada y cumpliendo la función solicitada: **0,5 puntos**.

Si el texto tiene sentido, pero la estructura no se identifica, **-0,25**. Si el texto carece de sentido, pero se identifica la estructura, **-0.25**.

CUARTA PARTE

5. Desarrolla el tema “Estructura y punto de vista en *La verdad sobre el caso Savolta*”, sitúa este fragmento dentro de esa estructura y analiza el punto de vista (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá explicar la **estructura externa: dos partes** organizadas en **capítulos –cinco** en la primera y **diez** en la segunda–, los cuales se dividen a su vez en **secuencias** separadas por un espacio en blanco.

En cuanto a la **estructura interna**, pueden señalar la **complejidad decreciente**: en la **primera parte**, debido a que se alternan **dos narraciones** con **documentos** variados (**estructura caleidoscópica**), hay **desorden cronológico** y **cambios en el punto de vista**; en cambio, en los **últimos cinco capítulos** la narración es mucho más **lineal**, ya que hay **un solo hilo argumental**. También podrían destacar el empleo de la **técnica suspensiva**, cuyo elemento más significativo es la carta de Pajarito.

En cuanto al **punto de vista**, deben indicar que el hilo conductor de la novela es la **narración en primera persona** que hace Miranda –narrador **interno** cuyo punto de vista es **limitado**– y que hay, además, un conjunto de **secuencias** narradas **en tercera persona** por un **narrador externo y omnisciente**. Por otra parte, los **materiales de tipo documental** introducen **otros puntos de vista**: el de Pajarito de Soto, el del comisario, etc.

En lo que respecta al **fragmento**, se **sitúa** al final del libro, en el último capítulo –es decir, en la segunda parte de la estructura externa o en el tercer bloque según la estructura interna–, cuando el comisario Vázquez, tras haber sido descubierto por Miranda en casa de María Rosa Savolta, le explica a este cómo se desarrollaron los hechos y le aclara los cabos que quedaron sueltos, como es habitual en los relatos policíacos.

En el fragmento aparece el punto de vista de Miranda, **narrador interno protagonista** (“*Abrí el sobre y leí la carta*”), que desconoce parte de los hechos y es, por tanto, **limitado** (se advierte en el texto en el hecho de que hasta ese momento desconoce el contenido de la carta de Pajarito de Soto), y el de **otros personajes**, como el del **comisario Vázquez** (“*Por Teresa supe de su aventura sentimental y, al propio tiempo, de la carta*”) o el de **Pajarito de Soto**, que se muestra en la carta: «*Javier: Leprince es el culpable de mi muerte. Él y un espía llamado Pratz venden armas a los alemanes a espaldas de Savolta. Cuida de Teresa y desconfía de Cortabanyes*». Este documento –la carta de Pajarito– ejemplifica además la **técnica suspensiva**.

El tema se puntuará con un máximo de 1.5 y el análisis del fragmento con 0.5. El nivel adecuado de redacción será imprescindible para obtener la puntuación máxima.

6. Las trayectorias poéticas de Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez. Identifica en el fragmento tres rasgos de la poesía de Machado y explícalos (2.0 puntos):

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un **tema** adecuado, coherente y cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) en el que expliquen la trayectoria de estos dos autores que comenzaron en el Modernismo pero evolucionaron hacia posturas estéticas diferentes: la Generación del 98 en el caso de Machado, el Novecentismo en el de Juan Ramón.

La explicación correcta de la evolución de cada uno de los autores, con las características tanto temáticas como formales de cada etapa y la mención de sus obras principales se puntuará con 0.75.

En cuanto al **texto**, obtendrán la puntuación máxima (0.5) si han indicado y ejemplificado correctamente tres rasgos de Machado presentes en el poema. Podrían señalar, en lo que respecta al contenido, la descripción del **paisaje de Soria**, característica de la etapa noventayochista del autor (“¡Colinas plateadas...por donde traza el Duero... tardes de Soria...”), y su **identificación** con él (“hoy siento por vosotros, en el fondo/ ¡del corazón, tristeza,/ tristeza que es amor”, “conmigo vais”) o la referencia al **pasado histórico** (“mística y guerrera”). Y en la forma, la preferencia por la **rima asonante** y por la **silva-romance** como estrofa; la **enumeración de elementos del paisaje**, en la que predomina el **estilo nominal** (solo aparece una forma verbal: “¡Colinas plateadas,...mística y guerrera”); la **adjetivación de los elementos del paisaje destacando su dureza, sobriedad y aridez** (“ariscos pedregales”, “calvas sierras”...); el **cromatismo** (“colinas plateadas”, “grises alcores”, “cárdenas roquedas”); la utilización de **recursos retóricos** como la **exclamación** en forma de apóstrofe (“¡Colinas plateadas...conmigo vais”), la **metáfora**, tan machadiana, “por donde traza el Duero/su curva de ballesta/en torno a Soria”; la **personificación** (“donde parece que las rocas sueñan”); la **repetición** en forma de estribillo de ¡Colinas plateadas, grises alcores, cárdenas roquedas”; el uso de **símbolos** como los caminos, la tarde...

OPCIÓN B

1.- RESUMEN O ESQUEMA (1.0 PUNTOS)

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

- La actitud reivindicativa de los jóvenes ante el cambio climático.
- Desidia e inactividad de los políticos actuales ante el problema climático.
- Greta Thunberg, ejemplo de lucha frente al calentamiento global y la pasividad de la clase política.

Ejemplo de resumen:

“En el artículo se presenta la actitud reivindicativa de los jóvenes hoy en día para reconducir los efectos devastadores del cambio climático. La autora subraya la pasividad de los políticos a nivel mundial frente a la necesidad de actuar que plantean las nuevas generaciones. Por último se muestra la figura de Greta Thunberg como ejemplo de valentía y lucha frente a la inoperancia de la clase política ante el problema climático.”

Ejemplo de esquema:

El problema del cambio climático:

- 1.- Actitud pasiva e irresponsable de los políticos en la actualidad.
- 2.- La reivindicación de los jóvenes:
 - 2.1.- Concienciación clara y decidida del problema.
 - 2.2.- Acciones concretas en contraste con los políticos.
 - 2.3.- El ejemplo de Greta Thunberg.

2.- COMENTARIO:

El comentario crítico debería centrarse en más de uno de entre los siguientes temas:

- El problema del cambio climático y el calentamiento global.
- ¿Podemos realmente dominar la naturaleza o, al menos, atenuar los efectos de las catástrofes naturales?
- Respuesta ante las catástrofes: solidaridad internacional, indiferencia, especulación.
- La responsabilidad y la actitud de los gobiernos y la política mundial.
- El activismo ecologista de los jóvenes.

TERCERA PARTE

3. Subordina la segunda cláusula a la primera utilizando el pronombre relativo: *cuyo/a/os/as* (1.5 puntos)

Esa persona, de cuyos libros te he hablado, es escritora.

He hablado con esa señora en cuya tienda tú quieres trabajar.

La persona por cuyas declaraciones me enteré de tu problema es un abogado famoso.

Por cada estructura correcta, 0.5 puntos.

4. Explica, utilizando algún ejemplo del texto, en qué consisten la sinonimia y la antonimia (1.5 puntos).

Por la explicación de cada concepto (sinonimia y antonimia), 0.75 puntos.

Si no ejemplifica la explicación con, al menos, una palabra tomada del texto y su correspondiente antónimo y sinónimo, se descontarán **0.15 puntos** en la sinonimia y **0.15** en la antonimia.

5. Explica la técnica del realismo mágico en *Crónica de una muerte anunciada* y en el fragmento, que deberás localizar en la estructura interna de la obra (2.0 puntos):

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (se sitúa en la segunda parte, cuyo eje es el personaje de Bayardo San Román, y más concretamente en el momento en el que este pretende comprar la casa del viudo Xius) y centrarse en explicar, apoyándose en el texto, la **técnica del realismo mágico**: estética característica de la “nueva narrativa hispanoamericana” que integra lo maravilloso en el mundo narrado sin que produzca extrañeza o se perciba como opuesto o distinto a lo real. En este sentido, se caracteriza **fundamentalmente** por dos rasgos claramente identificables en el fragmento:

- **La fusión entre lo real y lo maravilloso** (“*Estaba más sano que nosotros, pero cuando lo auscultaba se le sentían borboritar las lágrimas dentro del corazón*”).

- **La desmesura**, el exceso en todos los órdenes (“*volvió al Club Social con las alforjas enchapadas de plata, y puso sobre la mesa diez gavillas de billetes de a mil todavía con las bandas impresas del Banco del Estado*”).

Además de las dos características aquí señaladas, apreciamos la presencia del realismo mágico en todo aquello que pueda situar al lector entre la realidad y la ficción, en busca de una verdad absoluta que nunca es revelada (como la multiperspectiva, el manejo del tiempo, las descripciones detalladas, etc.).

No se podrá puntuar con más de 1.5 el ejercicio si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será imprescindible para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

6. La novela de la generación del 98. Identifica en el fragmento tres características de la novela noventayochista y explícalas **(2.0 puntos)**

Para obtener la puntuación máxima (1.5), las alumnas y alumnos deben haber elaborado un tema adecuado, coherente, cohesionado (un esquema, aunque sea muy completo, no se podrá puntuar con más de 0.75) y completo: temas, técnicas, rasgos estilísticos, evolución y principales obras de la producción novelística de Baroja, Unamuno y Azorín.

En cuanto al **fragmento** (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a una novela de la primera etapa de la producción de Pío Baroja, la que expresa más claramente el espíritu del Grupo del 98 y la crisis de fin de siglo. Así, aparece **el tema de España** y la **denuncia de algunos de los males del país** (“*En España, en general, no se paga el trabajo, sino la sumisión. Yo quisiera vivir del trabajo, no del favor*”). Además, se pone de manifiesto el **carácter existencial** de la novela (“*el pensamiento se llena de terrores como compensación a la esterilidad emocional de la existencia*”), especialmente a través de las intervenciones de Andrés Hurtado, **personaje abúlico, afligido y pesimista, marcado por el sentimiento de angustia** (lo cual se hace patente fundamentalmente en la última intervención) y bajo la influencia de la **filosofía de Kant y Schopenhauer** (ambos citados directamente en la tercera intervención de Andrés). En lo que respecta a la forma, cabe destacar el predominio de **diálogos de estilo sencillo y verosímil** (características que se pueden apreciar en todo el texto propuesto).

RESUMO OU ESQUEMA:

O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. **SOBRE A EXTENSIÓN, NON PARECE APROPIADO SINLAR UN NÚMERO DE PALABRAS, PERO O TAMAÑO DO RESUMO DEBERÍA OSCILAR ENTRE UN TERCIO E UN CUARTO DA EXTENSIÓN DO TEXTO QUE SE RESUME.**

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizalas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

COMENTARIO:

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de, **A PARTIR DAS IDEAS PRINCIPAIS DO TEXTO RECOLLIDAS NO RESUMO**, expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima. (2 puntos).

Repetimos aquí as **orientacións** de circulares anteriores, dirixidas ao alumnado:

1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos.
2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión.
3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc.
4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo.
5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di.
6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais.
7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación.
8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos. Insistimos en que non preguntamos por tipoloxía textual nin por trazos formais do texto. Trátase de comentar criticamente o contido. Non se recomenda repetir datos externos que figuran no propio texto (“el texto fue escrito por tal autora o autor y publicado en tal fecha en tal periódico...”).
8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.
9. **A EXTENSIÓN APROXIMADA DO COMENTARIO ESTARÁ ENTRE 30 E 50 LIÑAS.**

ABAU CRITERIOS XERAIS DE CORRECCIÓN SOBRE AS PREGUNTAS 1 E 2 E DESCONTOS POR ERROS FORMAIS

Primeira parte (1 punto) Resumo ou esquema.

O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema).

A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais.

O resumo non debe conter valoracións, opinións ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto.

O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

Segunda parte (2 puntos) Comentario crítico.

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Permítasenos recordar aquí unha vez máis as instrucións dirixidas aos alumnos e contidas en circulares anteriores:

1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos.
2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión.
3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc.
4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo.
5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di.
6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais.
7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación.

8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

Nota: Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a **corrección formal** e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de **2 puntos por erros** ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas).

Descontarase 0.1 punto por cada falta de ortografía non repetida e por cada erro no léxico, e 0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico (acentos que faltan ou que sobran).

Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha calificación de 5.5 suporá un descontó de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.